



Imagen de los miembros de la organización armada durante la lectura del mensaje a Euskal Herria.

ETA declara un alto el fuego permanente para impulsar un proceso democrático

En un mensaje a Euskal Herria, anuncia que el cese de las acciones armadas comenzará el 24 de marzo

Exige a los estados español y francés que respeten la decisión de los ciudadanos vascos sobre su futuro

La organización armada ETA ha dado a conocer a las 12.30 del día de hoy un mensaje a Euskal Herria en el que anuncia su decisión de declarar un «alto el fuego permanente». El impacto e indudable alcance de ese anuncio ha llevado a GARA

a elaborar, con carácter extraordinario, esta edición especial que ponemos en manos de nuestros lectores.

En un mensaje a Euskal Herria redactado en euskara y castellano, ETA anuncia su decisión de declarar «un alto el

MAÑANA
EN GARA

Declaración
de ETA

fuego permanente a partir del 24 de marzo de 2006», con el objetivo –tal y como se destaca en el comunicado remitido al diario GARA– de «impulsar un proceso democrático en Euskal Herria para construir un nuevo marco en el que sean reconoci-

dos los derechos que como pueblo nos corresponden». ETA añade que al final de ese proceso los ciudadanos vascos deben tener la palabra y la decisión sobre su futuro, y emplaza a Madrid y a París a reconocerlo y a respetarlo. (SIGUE EN LA PAGINA 2)



(VIENE DE LA PÁGINA 1)

A este respecto, exige a los estados español y francés que respeten el resultado del debate democrático en Euskal Herria, sin límite alguno.

ETA prosigue su mensaje solicitando a todos los agentes igual grado de responsabilidad que el asumido por la propia organización armada. Asimismo, emplaza a los estados español y francés a que den una respuesta positiva a la nueva situación y dejen a un lado la represión.

Reitera, además, su llamamiento a los ciudadanos vascos para que se impliquen en el proceso y luchan por los derechos de Euskal Herria.

Por último, la organización armada muestra su deseo y voluntad de llevar el proceso hasta el final, «y así conseguir una verdadera situación democrática en Euskal Herria, superando el conflicto de largos años y construyendo una paz basada en la justicia». En ese camino, ETA reafirma su compromiso para seguir dando pasos en el futuro acordes a esa voluntad.

Este es, resumido en esta edición especial, el mensaje a Euskal Herria remitido en euskara y castellano por la organización armada al diario GARA y que reproducimos íntegramente, en ambos idiomas, en la página siguiente.

► Mañana, además, nuestros lectores podrán leer una declaración que, con el mismo motivo, ETA ha remitido también a este diario.

Las imágenes que acompañan a estas primeras tres páginas de esta edición especial corresponden al vídeo que la organización armada ha remitido asimismo con el mismo mensaje.

Secuencia

La secuencia de los hechos de este día, 22 de marzo de 2006, arrancaba exactamente a las 12.30 horas, cuando la edición digital de GARA recogía el mensaje de ETA en el que anunciaba su decisión de declarar un alto el fuego permanente a partir del próximo viernes, para impulsar un proceso democrático en Euskal Herria.

A partir de ese momento, revuelo generalizado y reacciones en cascada.

Media hora después, a las 13.00 horas, el mensaje de la organización armada, el mismo mensaje, veía la luz en vídeo y audio, elementos que también recogía a esa hora la edición digital de GARA.

Con esos mimbres hemos tejido esta edición especial, en la que el lector hallará información, contexto y documentación en torno a una fecha sin duda importante. Información del anuncio de alto el fuego permanente de ETA; contexto de una decisión que, obviamente, no surge de la nada, sino que se entronca en el trabajo y los pasos dados en estos últimos meses, especialmente a partir de la declaración de Anoeta; y, finalmente, documentación que clarifique lo hecho y dicho por unos y otros, un ejercicio que termina por retratar a muchos.



El objetivo de esta decisión es impulsar un proceso democrático en Euskal Herria



Al final de ese proceso, los ciudadanos vascos deben tener la palabra y la decisión sobre su futuro



Hacemos un llamamiento a los ciudadanos vascos a luchar por los derechos que como Pueblo nos corresponden



ETA muestra su deseo y voluntad de que el proceso abierto llegue hasta el final

El proceso entra en una nueva dimensión, en la que el proceso de diálogo, negociación y acuerdo se define como un periodo de lucha; una fase sustentada en la activación del trabajo de la izquierda abertzale, que a más agresiones (Joseba Alvarez debe declarar hoy mismo en la Audiencia Nacional española y Arnaldo Otegi está citado por el juez Grande-Marlaska para el viernes) ha respondido con mayor iniciativa política; una fase que llega tras un periodo de incesante actividad de ETA, que, al igual que hizo en su día el IRA en vísperas del arranque del proceso irlandés, ha dejado patente su capacidad; una fase, en fin, que será larga y complicada, apoyada en dos mesas pero con un objetivo básico, que deberá responder, entre otras claves, a los conceptos de la territorialidad y del derecho de los ciudadanos vascos a decidir su futuro.

Contexto

El contexto en el que ETA adopta esta iniciativa de enorme calado es, sin duda, complicado, y parece obvio que todas las partes deberán esforzarse al máximo para mantener al resto en el carril de la negociación y del acuerdo.

En estas últimas semanas las distintas partes que deberán actuar en el escenario del proceso de paz han ido, poco a poco, fijando sus posiciones y, en algunos casos, haciendo los deberes y adelantando trabajo.

Objetivos, metodología, ritmos... son expresiones que deberán ir cargándose de contenido. Es obvio, por otra parte, que

se intuyen riesgos como el intento de restar de contenido al proceso político posterior, o declaraciones que pretendan presentar esta iniciativa de ETA en clave de debilidad de la izquierda abertzale, algo que, por ejemplo, denunciaba el secretario general de LAB, Rafa Díez, en la entrevista concedida a GARA el pasado domingo.

En ese proceso hay algunos, como la izquierda abertzale, que siguen haciendo sus deberes y que, conjuntamente con otras fuerzas políticas y sindicales, marcharán en Bilbao el próximo 1 de abril bajo el lema «Es tiempo de soluciones. Euskal Herria. Decisión. Acuerdo». Otros se empeñan en hacer creer que la cosa no va con ellos mientras velan por lo suyo; y, todavía, los estados español y francés apalean, un día sí y otro también, a un Estado de Derecho que difícilmente puede ser reconocido como tal.

De estas y de otras muchas cosas se hablará, y mucho, en los próximos meses.

Hoy, probablemente, el impacto de la noticia apenas dejará un hueco a las reflexiones sosegadas que deberán hacerse y que deberán contextualizar, enfocar y encauzar con el debido rigor y responsabilidad un proceso de resolución aún por desarrollar y ganar.

GARA, con esta edición especial de hoy, con la opinión y reflexión de mañana, con nuestro quehacer periodístico diario en definitiva, buscará también aportar su granito de arena, con el convencimiento de que es mucho lo que está en juego: Euskal Herria.





AGIRIA

Euskadi Ta Askatasunaren mezua Euskal Herriari

Euskadi Ta Askatasunak, 2006ko Martxoaren 24tik aurrera ekin-tza armatuen etenaldi iraunkorra abiatzea erabaki du. ETArenerabakiaren xedea, Euskal Herrian burutu beharreko prozesu demokratikoa bultzatzea da.

Euskal Herriarentzat marko demokratikoa eraiki behar da, gure Herri eskubi-deak aitortuz eta etorkizunari begira aukera politiko guztiak ahalbazko eginuz.

Prozesu horren buruan, euskal herritarrek beren etorkizunari buruzko hitza eta erabakia izan beharko dute.

Espainia eta Frantziako estatuei, Euskal Herriko eztabaida demokratikoaren emaitzak errespetatzea dagokie, inolako mugarik gabe. Euskal herritarrok gure etorkizunari buruz erabakiko duguna errespetatu behar dute.

Eragile guztiei, ETAk egindako urratsaren neurri bereko erantzukizunarekin jokatzeko deia egiten diegu.

Espainia eta Frantziako agintariei, egoera berriari erantzun positiboa emateko eta jokabide erreprentiboak alboratzeko deia luzatzen diegu.

Oro har, euskal herritarrei dei zabala egiten diegu prozesuan buru belarri murgiltzeko eta gure Herri eskubideen alde borroka egiteko.

ETArener borondatea eta nahia, zabal-dutako prozesua burura eramatea eta Euskal herrian benetako egoera demokratikoa eskuratzea da, urte luzetako gatazka gaindituz eta justizian oinarrituriko bakea eraikiz.

Aurrerantzean, borondate horren araberako urratsak egiten jarraitzeko konpromisoa berresten dugu.

Gatazkaren konponketa, gaur eta hemen, posible da. Hori da ETArener nahia. •

Euskal Herrian, 2006ko martxoan

**Euskadi Ta Askatasuna
E.T.A.**



Euskadi Ta Askatasuna ha decido declarar un alto el fuego permanente a partir del 24 de marzo de 2006.

El objetivo de esta decisión es impulsar un proceso democrático en Euskal Herria para construir un nuevo marco en el que sean reconocidos los derechos que como Pueblo nos corresponden y asegurando de cara al futuro la posibilidad de desarrollo de todas las opciones políticas.

Al final de ese proceso los ciudadanos vascos deben tener la palabra y la decisión sobre su futuro.

Los Estados español y francés deben reconocer los resultados de dicho proceso democrático, sin ningún tipo de limitaciones. La decisión que los ciudadanos vascos adoptemos sobre nuestro futuro deberá ser respetada.

Hacemos un llamamiento a todos los agentes para que actúen con responsabilidad y sean consecuentes ante el paso dado por ETA.

ETA hace un llamamiento a las autoridades de España y Francia para que respondan de manera positiva a esta nueva situación, dejando a un lado la represión.

Finalmente, hacemos un llamamiento a los ciudadanos y ciudadanas vascas para que se impliquen en este proceso y luchan por los derechos que como Pueblo nos corresponden.

ETA muestra su deseo y voluntad de que el proceso abierto llegue hasta el final, y así conseguir una verdadera situación democrática para Euskal Herria, superando el conflicto de largos años y construyendo una paz basada en la justicia.

Nos reafirmamos en el compromiso de seguir dando pasos en el futuro acordes a esa voluntad.

La superación del conflicto, aquí y ahora, es posible. Ese es el deseo y la voluntad de ETA. •

Euskal Herrian, 2006ko martxoan

**Euskadi Ta Askatasuna
E.T.A.**

ANTECEDENTES HISTORICOS

Una oportunidad de solución nueva sobre las experiencias de Argel y Lizarra

El alto el fuego ha sido decretado por ETA sólo de forma muy puntual en sus más de 45 años de vida. Tanto en la época de las conversaciones de Argel (1989) como tras el Acuerdo de Lizarra-Garazi (1998), supuso la confirmación de una oportunidad. Esta de ahora se asienta en nuevas claves... y en las dos experiencias.

Casi ocho años han pasado desde que ETA anunciara su último alto el fuego, en aquella ocasión con carácter indefinido y que acabaría prolongándose durante cerca de catorce meses. La iniciativa, hecha pública apenas unos días después de la Declaración de Lizarra-Garazi, suponía la con-

firmación de una nueva opción de solución al conflicto apoyada sobre esta base: el acuerdo de mínimos entre fuerzas políticas abertzales resumible en la frase «Euskal Herria tiene la palabra y la decisión» y la necesidad de que los estados español y francés la respetasen.

Aquella declaración entroncaba directamente con la Alternativa Democrática («dar la voz al pueblo») presentada por ETA en 1995 y que venía a fijar los pilares de una nueva etapa en la que la centralidad se le otorga a la cuestión del derecho a decidir de los vascos.

El proceso de 1998 tenía, en consecuencia, unas características muy diferentes a las del anterior jalón en el intento de lograr la superación del conflicto armado: las conversaciones de Argel de 1989. En aquella ocasión, representantes del Estado español y de ETA se sentaron durante dos meses en una misma mesa para tratar de abrir una negociación en sentido clásico sobre diversas cuestiones. La tregua se mantuvo vigente durante tres meses.

DOS PROCESOS, DOS JALONES

Ninguno de los dos procesos referidos llegó al destino deseado, pero ambos han dejado su impronta de modo que la opción actual se puede entender como asentada sobre las enseñanzas de ambos momentos. Argel derrumbó el argumento establecido oficialmente de que gobiernos «democráticos» no dialogaban con organizaciones armadas de igual a igual. Arnaldo Otegi lo explica así en el libro-entrevista «Mañana,



Los firmantes del Acuerdo de Lizarra-Garazi, la anterior gran ocasión, en la celebración de su primer aniversario.

GARA

Anoetako bideari laster eman zion oniritzia ETAK

Anoetako proposamenaren alde ETAK egiten duen apustua ez da berria. 2004ko azaroan jakitera eman zuen Batasunak, eta laster horren alde egin zuen erakunde armatuak, hurrengo urteko urtarrean honen garrantzia azpimarratu baitzuen agiri batean. Soberan doa esatea ordezkaritza politikoez ez zutela gehiegi nabarmendu oniritzi hau, eta ohiko legez erantzun zutela: «Hori ez da espero dugun agiria». Hala ere, Anoetakoak jatorri berezia zuen, estraineiko aldiz konponbiderako proposamena ez zuelako ETAK egiten, Batasunak baizik.

Argel derrumbó el tabú de que no había diálogo ETA-Gobierno, y Lizarra consagró la clave del derecho a decidir

Euskal Herria» (GARA, 2005): «Frente a las lecturas derrotistas de quienes ven en aquel proceso un fracaso absoluto, hay que tener en cuenta que se

consigue que el Estado español sienta con una organización armada en un país neutral para hablar de política. Esa es la gran conquista de Argel. El Estado español reconoce la interlocución de ETA y la legítima como agente político».

Este mismo camino hasta los interlocutores de la organización armada vasca ya fue recorrido incluso por el Gobierno de Aznar en 1999. Y el actual Ejecutivo de Rodríguez Zapatero preparó el terreno con la resolución del Congreso en la que se expresa el compromiso de dialogar también en un escenario que queda abierto tras la declaración hecha ahora por ETA.

En el caso de Lizarra, mucho más cercano en el tiempo, su

influencia sobre el debate político actual es incuestionable y total. La reivindicación de los derechos de Euskal Herria está presente desde entonces en todos los discursos e iniciativas, incluido el preámbulo del intento de reforma estatutaria del Gobierno de Lakua. El derecho a decidir fue reivindicado en el Congreso por Juan José Ibarretxe ante José Luis Rodríguez Zapatero el 1 de febrero de 2005 en un debate sin precedentes en casi 70 años. Y hoy día son muy escasas las formaciones políticas y los agentes de todo tipo que niegan que a los vascos, en consecuencia con su condición de pueblo, les corresponda el derecho a decidir sobre sus asuntos.

Otegi: «El Estado habló de política con ETA en un país neutral». Con el PP volvería a hacerlo en 1999

Con Lizarra se creó Udalbiltza, aunque el proceso se detuvo luego sin dar lugar a más instituciones



Rafael Vera y José Luis Corcuera, en la foto junto a Luis Roldán, encabezaron la delegación del Gobierno de Felipe González en Argel.

Estas lecciones fueron recogidas por Batasuna en la propuesta de Anoeta, que abre una nueva opción de la que se hace eco ETA con esta declaración de alto el fuego. «Orain herria, orain bakea» plantea tanto la necesidad de una mesa de negociación ETA-Gobierno como la conformación de una mesa de diálogo político multilateral en la que se aborde y determine el modo en que ese derecho a decidir de los vascos se lleva a la práctica.

La oportunidad de 2006, por tanto, resulta difícilmente entendible sin repasar las de 1989 y 1998, comenzando por esta última, la más reciente.

LAS CINCO REUNIONES DE 1989

Tras ensayar durante los años 80 todo tipo de iniciativas contra la disidencia vasca, desde los GAL hasta la dispersión carcelaria, el Estado vio la necesidad de sentarse en una mesa con ETA, que también en esta década había llevado la intensidad y frecuencia de sus acciones al máximo extremo de su historia. Tras algunos contactos desde 1986, iniciados por Txomin Iturbe antes de su fallecimiento, las conversaciones fueron confirmadas por el entonces portavoz del Gobierno español, Javier Solana, en agosto de 1987 y prosiguieron en 1988. No fue hasta 1989 cuando se conformó una mesa de diálogo oficial, facilitada por ETA con un alto el fuego de quince días promulgado el 8 de enero.

La llamada Mesa de Conversaciones tuvo su primera reunión el 25, dos días después de que ETA y el Gobierno de Felipe González acordaran una tre-

ALTERNATIBA DEMOKRATIKOA: «HELDU EZ DEN DEMOKRAZIA» HELBURU

Kate luze baten begiak dira Argel, Lizarra eta Anoetako prozesuak, baina bide horretan inflexio puntu garrantzitsua agertzen da: Alternatiba Demokratikoaren plazaratzea. 1995ko apirilko data zuen agiri baten bidez ezagutzera eman zuen, hain juxtu ere Jose Maria Aznar Gobernu espainoleko presidentegiaren aurkako ekintza bere gain hartzen zuen honetan. Herriari hitza eman behar zitzaioela eta ETARI hitz horrekiko erres-

petua betearaztea zegokiola adierazten zen horretan. Bide beretik joan dira ondoren ETAK mahaigaineratu dituen mezu guztiak.

Haukek ziren, hitzez hitz, orduan agiriak emandako argudioak, hamar urte pasatu diren arte 2006an ere gaurkotasuna dutenak:

«ETaren aspaldiko konpromezua eta hautua izan zen Estatu espainiarrak Euskal Herriaren aurka daraman zanaketa gainditzeko ir-

tenbidea negoziatua bultzatzea, gizarteari batasunerako tresna eta herri gisa bizirik irauteko gutxienezko baldintzak eskaintzen dituen alternatiba plazaratuz (...) Euskal Herriaren independentziaren aldeko borroka tinko irauten badu ere, autodeterminazio eskubidearen aldeko jarrera gero eta zabalagoa bada ere, Euskal Herriaren ezagutzak soilik ekarriko duen bakea lortzeko negoziazioaren beharra euskal gizartearen txertatzen badao ere, Estatu espainiarren inposaketa dela medio gatazkak bere horretan jarraitzen du (...) Oraindik demokrazia ez da heldu Euskal Herrira. Euskal Herriak bere eskubideak ukatuak ditu, euskal gizarteak bere etorkizuna erabakitze-ko tresnarik eta ahalmenik ez du.

(...) Beraz, Estatu espainiarrak Euskal Herriaren subiranotasunari jarri dizkion muga eta oztopo antidemokratiko guztiak altxatzea du helburu ETAK, Euskal Herriaren eraikuntzaren oinarri izan behar duen zinezko prozesu demokratikoa garatzeko gutxienezko baldintzak eskainiz. Egoera berri horretan soilik izango du euskal gizarte osoak bere iritzia eman eta erabakitze-ko dagokion ahalmena bidartzeko aukera».



ETAko bi mintzazkide, 1999 urteko elkarriketa batean.

gua «bilateral» de sesenta días. Hubo reuniones también los días 14 y 20 de febrero, y 14 y 22 de marzo.

ETA llevó a aquella mesa la Alternativa KAS que había tomado cuerpo en los años 70 y quedó reformulada en cinco puntos en el año 1978. Las demandas que el Estado español debería reconocer eran amnistía total, legalización de todos los partidos, expulsión de Euskal Herria de las FOP, adopción de mejoras en las condiciones de vida y laborales de los trabajadores, y reconocimiento de la soberanía nacional, incluido el derecho a crear un Estado propio. Esta tabla reivindicativa fue esgrimida por ETA desde los años 70 como la condición para el cese de sus acciones, y en los meses previos a Argel se convirtió en epicentro del debate político. Como detalle y ejemplo quedan declaraciones como las del actual presidente navarro y entonces número dos de UPN, Miguel Sanz, admitiendo como «modulables» algunos de los puntos de KAS.

En aquella mesa se habló de política. Por un lado, se sentaron Eugenio Etxebeeste «Antxon», Belén González e Iñaki Arakama, los dos últimos presos hoy día; y, por otro, Rafael Vera y Juan Manuel Eguigaray, enviados del Gobierno González. El escalón hacia la negociación no llegó a subirse, aunque tras la quinta y última reunión se anunció que así sería y se aceptaron nuevos interlocutores. Después de que expirara el plazo de tres meses de tregua sin nuevos movimientos del Gobierno y que ETA constatará que la parte española sólo trataba de ganar tiempo, declaró el 4 de abril que todos sus

ANTECEDENTES HISTORICOS

frentes armados quedaban reabiertos. Comenzaba otro largo periodo de hostilidades abiertas y ningún proceso serio de diálogo entre ambas partes, ejemplificado en los nuevos atentados de ETA o en la inmediata expulsión a Santo Domingo de sus interlocutores en Argel.

El tiempo confirmaría que el Gobierno español acudió con escaso convencimiento y voluntad a aquella mesa. Por ejemplo, confirmando que su enviado Rafael Vera tuvo responsabilidades en la guerra sucia de los GAL. Antes Madrid y París ya habían dado indicios poco fiables; por ejemplo, apenas tres días después del primer alto del fuego del 8 de enero fue detenido Josu Urrutikoetxea.

En una entrevista concedida a "Egin" un año después, la interlocución de ETA recalca que la ruptura de este proceso se debió «no a un problema semántico, sino de voluntad política». Recordaba que el Gobierno se negó a asumir cuestiones aceptadas por Vera y Eguiguren «hasta tres veces» en esa mesa, como la expresión de la necesidad de una «solución política negociada». El Ejecutivo González no quiso... o no pudo.

En Euskal Herria también hubo actitudes que resultaron sospechosas. Apenas un año antes se había creado el Pacto de Ajouria Enea contra la izquierda abertzale. Y el 18 de marzo del 89, con el impulso del entonces lehendakari, José Antonio Ardanza, se realizó en Bilbo una manifestación destinada a intentar presionar a ETA, y en la que participó incluso Eguiguren, llegado de Argel. Significativo fue también el tirón de orejas propinado por Ardanza a los

obispos de Donostia, Bilbo y Gasteiz, que habían publicado una pastoral titulada «Avanzar en el diálogo a favor de la paz» apenas dos días antes de la manifestación. Para Ardanza, el texto no era suficientemente duro con la organización.

Desde aquel episodio, la disposición del PNV a facilitar un proceso de solución basado en conversaciones ETA-Gobierno ha estado en cuestión. E incluso el portavoz jeltzale, Iñigo Urkullu, se ha hecho eco de esta desconfianza en unas declaraciones recientes.

EL ALTO EL FUEGO MAS LARGO

Tuvo que pasar casi una década para que se intuyera una nueva opción de resolución al conflicto armado. Si el proceso de conversaciones de Argel tuvo un largo proceso de maduración, la Declaración de Lizarra-Garazi cuajó casi en secreto, de modo que su firma el 12 de setiembre de 1998 provocó una intensa emoción. Apenas cuatro días después, ETA anunciaba en un comunicado la suspensión de

sus acciones armadas de forma indefinida. Finalmente, fueron más de catorce meses en los que se sentaron bases importantes para un nuevo país y en los que el Gobierno español, esta vez de un color distinto, volvió a sentarse con ETA.

En un contexto en el que apenas un año antes se había producido la muerte de Miguel Angel Blanco, uno de los atentados que mayor conmoción social ha producido en la historia de esta organización, y en que el Estado se había lanzado a una ofensiva contra los pilares de la construcción nacional, cerrando periódicos y alcanzando a todo tipo de organizaciones, la presentación del acuerdo de Lizarra supuso un aldabonazo. Los criterios centrales suponían un importante cambio. A los estados se les restringía el campo de acción, al fijarse que su intervención debería limitarse a respetar la palabra y la decisión de Euskal Herria. Y sobre este concepto se edificaba una alianza entre partidos, sindicatos y organizaciones abertzales que adoptaban notables compromisos en terrenos como el de la institucionalización.

Fruto de ellos fue la primera institución nacional vasca de la era moderna, Udalbiltza. También las celebraciones unitarias del Aberri Eguna, el acuerdo parlamentario suscrito entre PNV, EA y la izquierda abertzale en Gasteiz, la unidad de acción por los derechos de los presos (Batera) o la lograda en torno a la demanda de un Departamento Vasco en Lapurdi, Nafarroa Beherea o Zuberoa. Iniciativas que pusieron en marcha a Euskal Herria, con el alto el fuego de ETA como acicate añadido.

Esos quince meses resultaron decisivos para apuntalar el concepto de que Euskal Herria es una nación a la que le corresponden unos derechos colectivos que deben ser respetados por los estados español y francés. Sin embargo, tras los primeros avances, la marcha de este tren puesto sobre los raíles se fue ralentizando. Posteriormente, cuando el proceso iba ya entrando en fase de crisis, se harían públicos los acuerdos secretos suscritos por ETA con PNV y EA en agosto, un mes antes de la Declaración de Lizarra, ratificada luego en Garazi.

En ellos, la organización armada se comprometía a abrir un alto el fuego, y los partidos manifestaban su disposición a impulsar una superación efectiva de la división institucional de Euskal Herria y del sometimiento a los estados. Uno de los puntos detallaba el compromiso de PNV y EA de no alcanzar pactos con partidos como PSOE y PP. Todos estos documentos serían hechos públicos por ETA en mayo de 2000, casi medio año después del final de la suspensión de acciones armadas,



Manifestación de apoyo a la propuesta «Orain herria, orain bakea» en Bilbo.



Horst WAGNER | EFE

Zapatero eta Chirac, duela gutxi egindako bilera batean.

ELKARRIZKETA, IA INOIZ ITXI EZ DEN AUKERA

PSOeko Felipe Gonzalezen eta PP Jose Maria Aznarren gobernuetako ordezkariekin era zuzenean hitz egin du ETak. Askotan hori ukatu arren, elkarrizketa bideak irekita izan dituzte gobernu espainolek beti, ordezkarien bidez ez bada bitartekarien lanaz baliatuz.

Oraingoan ezin da hori zertan den argitu. Duela hilabete batzuk, erakunde armatuak Zapatero buru duen gobernuaren hitz egiteko «saiakera» egiten ari zela iragarri zuen. Honek, bere aldetik, su etena eman arte hori ez dela gertatuko esateari heldu dio tinko.



Juan HERRERO | EFE

La ruptura del alto el fuego de Lizarra, en la primera plana de los diarios.



Luis JAUREGIALTZO | ARGAZKI PRESS

Argeleko alde biko tregoaik Aznarren erasoaldira

Zer egin dute gobernu espainolek ETAK emandako su-etenen aurrean? Argelekoan alde biko tregoa ere sinatua izan zen urtarrilaren 23an, lehenengo bilera egin ostean, bidetik oztipoak kentzeagatik. Lasai joan ziren hurrengo bi hilabeteak, baina elkarrizketak usteltzen joan ziren neurrian berriro bide horri heldu zion Estatuak, kontrolak ezarri. ETAK su-etena bertan behera utzi eta hortik ordu gutxitara atxilotetak gertatu ziren Billabonan. 1998an, berriz, inolako tregoa izpirik ez zen izan Aznarren Gobernuaren partetik, kartzela politikako «moldaketa» batzuk salbu. Orain ikusteko dago nola jokatzeko den Zapaterok zein De Villepínek. Honek Madrilgo agintariak «bakea lortzeko bidean hartzen dituen neurri guztiak» babesteko dituela esan berri du.

con el objetivo declarado de hacer participe a la ciudadanía vasca de lo que había ocurrido entre bambalinas.

Como en Argel, el parón experimentado y la percepción de que existía un incumplimiento de los acuerdos desde la otra parte hizo que ETA tomara la decisión de romper el alto el fuego. En enero de 2000 acababa en Madrid con la vida de un teniente del Ejército español, Pedro Antonio Blanco, y la división entre las formaciones abertzales se agudizaba de nuevo. Los siguientes meses volvieron a resultar muy cruentos, con múltiples atentados y una ofensiva creciente por parte del Estado español, incluyendo prácticas nuevas como la ilegalización de Batasuna.

En realidad, ni éste ni el francés habían detenido su agresión durante el periodo de vigencia de Lizarra. Como dato revelador quedó esta vez la detención de Belén González, interlocutora de ETA, poco después de la reunión mantenida por enviados de José María Aznar y representantes de la organización en un lugar no precisado, probablemente Zurich. En estos meses siguieron adelante tam-

Argel eta Lizarrako saiakeraz gain, bestelako eskaintzak ere egin ditu ETAK, irtenbidea bilatzeko helburua zutenak. Horieta batekin egin zion harrera PPren Gobernuari 1996. urtean. Bere kargua hartu bezain laster, ekainaren 23ean ustekabeko proposamena hartu zuen Jose Maria Aznarrek mahai ganean: bere iharduera ar-

matua aste batez eten zuen ETAK. Epe horretan Gobernu berriari haren borondatea agertzea eskatzen zuen erakunde armatuak, eta urtebete lehenago emandako Alternatiba Demokratikoaren edukinak indarrean zeudela argi uzten zion. Aznarrek ez zion jaramonik egin proposamen honi, eta 1998an bezala «tranpa»tzat

hartu zuen gonbita. Bere azken urratsak ematen ari zen Ajouria Eneako Mahaiaik bide erraztu zion gainera; bi egun beranduago bilera egin zuen eta elkarrizketarako baldintzak ezarri zizkion ETARI. Astebete hori agortuta, bere jarduerari heldu zion berriro ETAK. Atentatu ugari izan zen uztailean.

bién los sumarios del juez Garzón y apenas hubo modificaciones en la política carcelaria, más allá del traslado a la Península de los presos políticos vascos encerrados en las islas.

En este periodo, como queda dicho, el Gobierno español volvió a entrevistarse con ETA, aunque fuera sólo una vez, y a hablar de política con ella según queda en evidencia en el acta de la sesión elaborado y difundido por esta organización. En vez de Vera y Eguigaray, en la mesa estuvieron Ricardo

Martí Fluxá, Francisco Javier Zarzalejos y Pedro Arriola. Anteriormente, el máximo mandatario del Gobierno del PP, José María Aznar, no sólo había autorizado públicamente estos contactos, sino que se había referido a la izquierda abertzale como «Movimiento de Liberación Nacional Vasco». Recientemente, en la Convención celebrada por el PP en Madrid, ha tratado de justificar esta posición aseverando que «sólo fuimos allí para ver si ETA se rendía», una afirmación plenamente

contradictoria con las lanzadas en la mesa por Martí Fluxá, Zarzalejos y Arriola.

El Gobierno español intentó en este contacto consolidar el escenario de alto el fuego de ETA, pese a que lo había recibido con el calificativo de «trampa», aunque en todo momento sus interlocutores se presentaron como plenamente conscientes de que el diseño de Lizarra les dejaba fuera de juego. Quizás por ello el Ejecutivo Aznar pareció acoger el fin del proceso incluso con cierto alivio.

Los temores no sólo eran patrimonio estatal. En el seno del PNV se volvió a vivir con intensa preocupación el efecto de impulso que aquella tregua generaba para la izquierda abertzale, plenamente evidente en los catorce parlamentarios logrados por EH en Gasteiz en octubre de 1998. La influencia que pudo tener este miedo en la paralización paulatina de los avances pactados en Lizarra es una cuestión a discutir.

CONCLUSION

Con estos precedentes semifallidos, la decisión de ETA de abrir un nuevo alto el fuego contribuye a potenciar la oportunidad actual y a situarla al nivel de las de Argel y Lizarra. El dibujo de Anoeta parece refundir, además, las dos experiencias, recogiendo sus logros y tratando de superar los escollos que impidieron que cuajaran en su día. El camino quizás parezca más despejado que nunca. A partir de hoy se podrá ver. •

Ramon SOLA

IRUÑEA

CRONOLOGIA

Dieciséis meses a todo gas

LA PROPUESTA PRESENTADA POR BATASUNA EN EL VELODROMO DE ANOETA SACUDIO EL PANORAMA POLITICO HASTA TRANSFORMARLO EN MUCHOS ASPECTOS. AQUÍ SE COMENTAN ALGUNOS DE LOS HECHOS REGISTRADOS DESDE NOVIEMBRE DE 2004.

I. IRIONDO-T. FERNANDEZ

La oferta para la superación del conflicto «Orain herria, Orain bakea», que Batasuna lanzó en Anoeta hace dieciséis meses, se ha abierto camino. La fórmula de los dos carriles, la importancia de la mesa de partidos, la necesidad de admitir la capacidad de decidir de vascos y vascos está en el guión de todos los partidos, salvo en la de un PP que quiere mantenerse como el guardián de las esencias de la España de bigotillo fascista.

14 de noviembre de 2004 • Cerca de 15.000 personas abarrotan el Velódromo de Anoeta a convocatoria de una formación ilegalizada. Ante ellas, el portavoz de Batasuna, Arnaldo Otegi, presenta una oferta para la resolución del conflicto en la que la izquierda abertzale lleva meses trabajando. Destacan los compromisos que el independentismo está dispuesto a asumir, también el lenguaje de Otegi, que habla de que «hacer la paz es más difícil que hacer la guerra». Pero sobre todas las cosas destaca el método que propone para buscar la solución y que diferencia dos ámbitos de negociación y acuerdo. El primer ámbito abarca a los agentes políticos, sociales y sindicales de Euskal Herria, para acordar «el tránsito, el camino que nos conduzca de la actual realidad del país hasta una realidad donde sea posible que vascos y vascas, de manera pacífica y democrática, decidamos libremente nuestro futuro». Otegi recalca que «hablamos de un tránsito gradual, de la actual situación a otra en la que todos y cada uno de los derechos civiles y políticos sean respetados». El segundo espacio de negociación y acuerdo corresponde, según este planteamiento, «a la organización armada ETA y a los gobiernos de los dos estados». El contenido de ese acuerdo, que se considera necesario para «superar definitivamente el conflicto político y armado, se circunscribirá –según afirma textualmente Arnaldo Otegi– a acordar un proceso de desmilitarización del conflicto y a acordar el proceso de superación de las consecuencias del mismo en lo que se refiere a presos, refugiados y víctimas multilaterales».

15 de noviembre • Prácticamente todos los partidos ven aspectos positivos en la propuesta de Batasuna, aunque algunos señalan que sus expectativas –que saben imposibles de cumplir– se han visto defraudadas porque la formación independentista no ha pedido una tregua a ETA. De entre las reacciones, cabe destacar la del presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, que, en el marco de un encuentro interno del PSOE con sus presidentes autonómicos en Segovia, asegura que «aquí se ha abierto una puerta. Hay un camino muy estrecho. Vamos a ver si podemos transitar por él». Esa es la valoración que se hace a puerta cerrada. Ante los medios de comunicación, Patxi López, presidente de ese Consejo Territorial del PSOE, afirma que «se ha dado un paso, pero no el paso que esperábamos». Por su parte, la mayoría de los medios de comunicación coinciden en



Juan Carlos RUIZ | ARGAZKI PRESS

14 de noviembre de 2004: Arnaldo Otegi formula la propuesta de Anoeta.

que Batasuna se ha movido, y muchos no ocultan sus temores de que dicho movimiento pueda romper el Pacto PP-PSOE.

6-8 de diciembre • A lo largo del puente festivo ETA hace estallar doce artefactos en ocho ciudades españolas. Porta-

voces políticos hablan de que estas acciones llevan a Batasuna a «la muerte política» y convierten su propuesta en «papel mojado». Durante varios meses algunos partidos intentarán utilizar la propuesta de Anoeta como instrumento de desgaste de la izquierda abertzale, tratando de presentar como contradic-

ciones lo que no es sino la evidencia de que el conflicto persiste, y persisten sus expresiones violentas. Esta práctica cambia en buena medida tras las elecciones autonómicas del 17 de abril en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

12 de diciembre • El Colectivo de Presos Políticos y el Colectivo de Exiliados hacen público su apoyo a la propuesta de Anoeta.

30 de diciembre • El Parlamento de Gasteiz aprueba el proyecto de Nuevo Estatuto Político para la CAV gracias a que la izquierda abertzale divide sus votos. Tres síes «a Euskal Herria, al derecho a decidir y a la territorialidad». Tres noes a lo que podía ser una mera reforma estatutaria. Batasuna inscribe esta decisión en su apuesta por la resolución del conflicto, entendiendo que en el preámbulo del proyecto aprobado se recogen los ingredientes que pueden llevar a esa solución. En su intervención, Arnaldo Otegi lee un escrito de Josu Urrutikoetxea, parlamentario «en la clandestinidad», en el que expresa un llamamiento claro: «Preguntad al pueblo; que los ciudadanos vascos decidamos nuestro futuro. Sentémonos y consensuemos entre todos el proceso consiguiente. Sin condiciones previas, sin puntos de vista cerrados, pero también sin límites».

14 de enero de 2005 • Batasuna remite una carta abierta a José Luis Rodríguez Zapatero en la que le propone que «hagamos lo que está en nuestra mano para superar el conflicto» y le recuerda que no está planteando ni un escenario independentista ni un frente nacionalista vasco, sino acordar entre nacionalistas y no nacionalistas las reglas que hagan posible un escenario democrático en el que todos los proyectos políticos tengan cabida. Zapatero se encuentra reunido en La Moncloa con Mariano



Juan HERRERO | EFE

15 de enero de 2005: Zapatero dice en el Kursaal que «quiere escuchar» a Batasuna y que es capaz de hacer «grandes esfuerzos por la paz».

Rajoy. Al término del encuentro, la vicepresidenta, María Teresa Fernández de la Vega, anuncia que el presidente español responderá al escrito al día siguiente en un acto en Donostia. Rajoy manifiesta que «ETA debe dejar las armas. A partir de ahí ya veremos lo que hacemos».

15 de enero • El presidente del Gobierno español afirma en Donostia, ante 1.500 alcaldes y concejales del PSOE, que «quiere escuchar» a Batasuna, pero que antes «es necesario que cese de una vez el ruido de las bombas y las pistolas». José Luis Rodríguez Zapatero asegura que «es capaz de hacer grandes esfuerzos» para la consecución de la paz y anuncia que «la esperanza en Euskadi ha empezado y el final será la paz y la convivencia entre todos».

16 de enero • ETA valora la propuesta de Anoeta como «la más sólida para la superación del conflicto» y se muestra «totalmente dispuesta» a abordar un proceso sobre sus bases. Considera que la solución vendrá «del diálogo, la negociación y el acuerdo». En Madrid el Rey de España reúne a Zapatero y Rajoy para hablar de la situación política. Se trata de un encuentro del que no hubo información oficial.

19 de enero • El presidente del Gobierno español afirma, en una entrevista en TVE, que «es tiempo de trabajar por la esperanza». Sus declaraciones llegan un día después de que ETA hiciera explotar un coche-bomba en Getxo. Las declaraciones de Rodríguez Zapatero contrastan con algunas palabras escuchadas tras el atentado en boca de los portavoces de algunos partidos. En las últimas fechas, por otra parte, se habían disparado las especulaciones mediáticas sobre la inminencia de una tregua, que cambiaron inmediatamente de tono. Ante estos altibajos, Arnaldo Otegi pide a la ciudadanía que no se deje arrastrar por las especulaciones. Afirma que «toda la izquierda abertzale tiene absoluta voluntad de solución».

1 de febrero • El Congreso español rechaza la toma en consideración del proyecto de Nuevo Estatuto político remitido por el Parlamento de Gasteiz. Rodríguez Zapatero proclama que la soberanía reside únicamente en las Cortes españolas.

2 de febrero • Como respuesta al portazo de Madrid, Juan José Ibarretxe adelanta las elecciones autonómicas al 17 de abril. No cumple el compromiso de convocar una consulta, aunque trata de dotar a esos comicios de un carácter plebiscitario.

13 de febrero • Batasuna reclama su derecho a participar en las elecciones y anuncia que Rakel Peña, Jone Goirizelaia y Arnaldo Otegi encabeza-

rán sus candidaturas.

26 de febrero • Un grupo de ciudadanos crea la agrupación de electores Aukera Guztiak para la defensa de los derechos políticos. En pocos días consigue más de 18.000 firmas.

2 de marzo • La Junta Electoral cierra el paso a las candidaturas de Batasuna. Otegi responde haciendo un llamamiento a votar.

5 de marzo • Partidos como Batasuna, EA, AB y Aralar, y sindicatos como ELA y LAB, firman el Acuerdo Democrático de Base para la resolución del conflicto, que señala que «toda la ciudadanía de Euskal Herria ha de ser consultada sobre su futuro mediante el proceso consensuado entre todos los agentes». El proceso cuenta con observadores internacionales y dos fedatarios: el reverendo irlandés Alec Reid y el ex secretario de Estado de Idaho de origen vasco Pete Cenarrusa.

13 de marzo de 2005 • Aukera Guztiak presenta sus candidaturas y sus compromisos electorales.

18 de marzo de 2005 • El Consejo de Ministros impugna la candidatura de Aukera Guztiak. La decisión la adoptó Rodríguez Zapatero días antes en una reunión de seis horas que mantuvo con José Blanco, Alfredo Pérez Rubalcaba y Oscar López, del PSOE, y con Patxi López y Rodolfo Ares, del PSE.

26 de marzo • El Tribunal Supremo prohíbe la participación de Aukera Guztiak en los comicios argumentando que no ha utilizado la palabra «condena» frente a «pese a las incitaciones políticas, sociales y mediáticas a sus candidaturas para hacerlo».

27 de marzo • Aberrri Eguna. Los firmantes del Acuerdo Democrático de Base, que son ya medio centenar de agentes políticos, sindicales y sociales, hacen público su compromiso de poner

en marcha una Mesa para el Acuerdo que dé pasos hacia la solución del conflicto que se vive en Euskal Herria.

31 de marzo • El Tribunal Constitucional ratifica, con importantes matizaciones, la decisión del Supremo. Aukera Guztiak no puede participar en las elecciones.

1 de abril • Euskal Herrerialedeko Alderdi Komunista (EHAK) hace suyo el compromiso de Aukera Guztiak por el derecho de todas las opciones a participar.

2 de abril • ETA anuncia en una entrevista en «Berria» que está intentando abrir un proceso de negociación con el Gobierno español. Destaca que el Acuerdo Democrático de Base será una referencia para la organización.

8 de abril • Batasuna retira sus candidaturas y pide el voto para EHAK.

ra EHAK.

9 de abril • En una entrevista en «El Correo», Rodríguez Zapatero afirma que «la paz no tiene precio político, pero la política puede contribuir a alcanzarla». Asegura que el Gobierno está preparado para conseguir el fin de la violencia en Euskadi» y que «si callan las armas, lo afrontaré con dos prioridades: contar con todos los partidos y no perder la oportunidad».

10 de abril • En una entrevista con GARA, Arnaldo Otegi se muestra «prudentemente optimista» con respecto al futuro y apunta que «con voluntad, la paz está esperándonos a la vuelta de la esquina».

17 de abril • EHAK, un partido desconocido dos semanas antes, da la campanada. Obtiene 150.000 votos y nueve escaños. La coalición PNV-EA pierde 140.000 votos y logra 29 representantes, cuatro menos que la legislatura anterior. El PSE, con 18 parlamentarios, se coloca como segunda fuerza en el Parlamento de Gasteiz. El PP pierde 120.000 votos y se queda en 15 parlamentarios. Ezker Batua repite sus tres representantes y Aralar obtiene una parlamentaria por Gipuzkoa.

20 de abril • José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy se acusan mutuamente en el Congreso de los Diputados de haber «liquidado» el Pacto Antiterrorista. La concurrencia de EHAK a las elecciones y sus buenos resultados son el desencadenante de la crisis.

21 de abril • El secretario de Organización del PSOE, José Blanco, preguntado sobre si hay conversaciones entre su partido y Batasuna, responde que «no hay contactos, lo único que hay es una voluntad de superar la actual situación. Esa voluntad hay que hacerla hablando y, desde luego, el PSOE



Jon HERNÁEZ | ARGAZKI PRESS

5 de marzo: Firma del Acuerdo Democrático de Base, sobre el derecho de todos los vascos a ser consultados sobre su futuro.



Jose SIMAL | EFE

17 de abril: Las siglas de EHAK se convierten en el gran «boom» de las elecciones en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

CRONOLOGIA

no va renunciar a hablar si hablando se consigue el objetivo de alcanzar la paz. Pero es verdad que tiene que haber algún movimiento y, desde luego, ETA tiene que manifestar, decir, que abandona definitivamente las armas para que se pueda producir ese diálogo».

22 de abril • La Policía atribuye a ETA el robo de 4 toneladas de clorato sódico en Saint Benoît. La Policía informa de que esa sustancia puede ser usada para confeccionar bombas de clorata.

3 de mayo • Ibarretxe incluye a Batasuna en su ronda de conversaciones en víspera de entrevistarse en Madrid con Rodríguez Zapatero.

5 de mayo • Patxi López anuncia que incluirá a EHAK en su ronda de entrevistas anteriores al pleno de investidura en el que presentará su candidatura a lehendakari. El encuentro tuvo lugar el día 10.

10 de mayo • Arnaldo Otegi afirma que el posible diálogo entre ETA y el Gobierno «acapara el morbo y la rumorología creciente», pero que «la importante» es la mesa de partidos.

17 de mayo • El Gobierno español presenta entre las conclusiones del Debate del Estado de la Nación una resolución en la que se afirma, entre otras cosas, que «convencidos como estamos de que la política puede y debe contribuir al fin de la violencia, reafirmamos que, si se producen condiciones adecuadas para un final dialogado de la violencia, fundamentadas en una clara voluntad para poner fin a la misma y en actitudes inequívocas que puedan conducir a esa convicción, apoyamos proceso de diálogo entre los poderes competentes del Estado y quienes decidan abandonar la violencia, respetando en todo momento el principio democrático irrenunciable de que las cuestiones políticas deben resolverse únicamente a través de los representantes legítimos de la voluntad popular». El texto es aprobado por todos los grupos excepto el PP. El debate certifica la defunción del Pacto PP-PSOE en esta materia.

18 de mayo • Batasuna llama a trabajar por un pacto entre vascos tras el «paso positivo» del Congreso español.

26 de mayo • Arnaldo Otegi es encarcelado tras acudir a declarar a la Audiencia Nacional por el «sumario de las *herriko tabernas*». El juez Grande-Marlaska le acusa de integración en ETA y le impone una fianza de 400.000 euros. La Fiscalía había solicitado prisión incondicional, petición más grave que la de la acusación particular que representa a la AVT. Batasuna responsabiliza a Zapatero del encarcelamiento de quien define como «la persona más referencial y el interlocutor máximo» de la formación. Otegi salió en libertad tras el pago de la fianza.

4 de junio • La ilegalizada Batasuna reúne a 26.000 personas en las calles de Bilbao en defensa de la propuesta «Orain herria, Orain bakea». En el acto está muy presente la memoria de Jon Idigoras, fallecido la víspera. Entre tanto, en las calles de Madrid decenas de miles de personas secundan la manifestación convocada por la AVT, con el



Luis JAUREGALZIO / ARGAZKI PRESS

22 de octubre: El PNV pone por escrito sus criterios sobre «pacificación y normalización».

apoyo total del PP, en contra de la «política antiterrorista» del Gobierno de Zapatero y en contra de cualquier negociación con ETA.

8 de junio • Rodríguez Zapatero insiste en el Senado en que «si existe una oportunidad para llegar a la paz, este Gobierno dialogará» y responde al PP que «el mejor tributo a las víctimas es lograr el fin del terrorismo».

18 de junio • ETA anuncia el cese de sus acciones contra «los electos de los partidos de España». Añade que ahora corresponde a las autoridades españolas y francesas «dar una respuesta positiva a la voluntad mostrada por ETA en los últimos meses». Señala la firma del Acuerdo Democrático de Base como uno de los factores que ha ayudado a variar la situación. La decisión de ETA se interpreta como un intento de generar un clima adecuado para la puesta en marcha de la mesa de partidos. Fuentes oficiales del Gobierno español califican de «muy importante» el gesto la misma noche en la que se conoce el comunicado.

23 de junio • Juan José Ibarretxe es reeligido lehendakari gracias a dos votos de Ezker Abertzalea. Entre sus propuestas más significativas se encuentra la creación de una mesa de diálogo multipartito –que encaja con la propuesta de Anoeta– para lograr un acuerdo de normalización. Según destaca posteriormente Ibarretxe en una entrevista

en GARA, «el acuerdo de normalización debe definir sujeto, territorio, derecho a decidir y relación pactada».

12 de julio de 2005 • El juez Fernando Grande-Marlaska admite a trámite, en contra de la opinión del fiscal, la querrela de la AVT contra EHAK.

14 de agosto • La Ertzaintza carga en Donostia contra los participantes en la manifestación con el lema «Orain herria, Orain bakea» que el Departamento de Interior había prohibido acusando a Batasuna de «alimentar el conflicto».

26 de agosto • Se celebra con normalidad una manifestación similar en Bilbao. Batasuna propone a Zapatero que arriesgue.

7 de septiembre • El juez Grande-Marlaska impone tres fianzas de 100.000 euros a Juan Jose Petrikorena, Joseba Zinkunegi y Peio Gálvez, acusados de ser miembros del equipo de comunicación de EHAK, tras ligar a este partido con ETA. En días posteriores toma declaración a otros dirigentes del partido, a los que deja libres aunque mantiene su procesamiento.

8 de septiembre • Batasuna advierte que «existen poderosos agentes que no desean la solución».

12 de septiembre • El secretario general de LAB, Rafa Díez, y Eli Zubiaga declaran ante Grande-Marlaska, que los deja

en libertad provisional. El procesamiento de Rafa Díez levanta diversos comentarios sobre su importante papel en el proceso.

18 de septiembre • Rafa Díez declara a GARA que «la mesa de partidos no puede nacer en el vacío, tiene que tener anclajes sólidos». Añade que una comisión de reforma estatutaria haría peligrar el proceso.

21 de septiembre • Batasuna explica el momento político apuntando que «se está explorando si existe la posibilidad real de poner en marcha un proceso de superación del conflicto político y armado».

28 de septiembre • Zapatero afirma en el Senado que el «Gobierno va a dar todos los pasos necesarios para que esta vez, si ETA tiene voluntad de abandonar la violencia, podamos entrar en una etapa de consolidación de la paz».

21 de octubre • Batasuna señala que «la fase de exploración ha entrado en una etapa de concreción». Arnaldo Otegi afirma que «estamos intentando concretar las bases sólidas que permitan un acuerdo».

22 de octubre • El PNV presenta un documento sobre «pacificación y normalización» en el que fija que la propuesta que lleve a la Mesa de Partidos se basará en los principios del Nuevo Estatuto Político de la CAV. El escrito es muy crítico con la estrategia de la izquierda abertzale, a la que trata de desligar en todo momento de cómo se ha llegado al actual momento político. El documento es aprobado por unanimidad del EBB, aunque en su gestación hubo importantes discrepancias entre el sector dominante de la dirección y el que encabeza Joseba Egibar. El PP se convierte en el único partido que descalifica sin matices el documento. PSE y Batasuna ven en él luces y sombras, aunque por motivos contrapuestos.

29 de octubre • En su informe de gestión ante el V Congreso del PSE, su secretario general, Patxi López, muestra su «convicción de que estamos en el umbral de un nuevo tiempo en Euskadi. Y no hablo por hablar». Al mismo tiempo, fija algunos criterios sobre normalización y paz. El Congreso, a instancias de la dirección, rechaza el concepto de derecho a decidir que defendían Odón Elorza, Gemma Zabaleta y Denis Itxaso, aunque se compromete a «impulsar un diálogo político entre los partidos vascos desde el rechazo a la violencia y el respeto a la legalidad política e institucional vigente, con la voluntad firme de conseguir que aquello en lo que los partidos vascos, mediante el consenso y mayorías transversales y sin ningún tipo de imposiciones, nos pongamos de acuerdo sea respetado por los poderes públicos del Estado en un escenario de lealtad y concordia dentro del espíritu pactista que históricamente ha definido la forma de relación entre Euskadi y el Estado».

31 de octubre • El cuerpo de José Angel Altzurguren Kotto es hallado en su celda de la cárcel de Soria, donde era el único preso político vasco encarcelado. Sufría una fuerte depresión por la que recibía tratamiento médico. El movimien-

to pro amnistía califica los hechos de «suicidio inducido». Cientos de personas le despiden en Bera dos días después, sin que haya intervención policial, más allá de la presencia de dotaciones de la Guardia Civil. La mayoría sindical, que incide en que «es un hecho tan dramático como esperado», llama a los trabajadores a movilizarse.

3 de noviembre • La revista "Politis" publica una entrevista con Argi Perurena, integrante de la interlocución del Colectivo de Presos Políticos Vascos, en la que ésta explica que «estamos en el umbral de un nuevo ciclo político» e insta al Gobierno francés a reunirse con la interlocución de EPPK.

4 de noviembre • El Tribunal Supremo español, con enorme celeridad, acelera los plazos para condenar a Arnaldo Otegi a un año de cárcel por referirse en 2003 al rey de España como «jefe de los torturadores». Revoca así una sentencia absolutoria del TSJPV. Se conoce además que próximamente el Supremo verá el recurso por otra condena de quince meses de cárcel a Otegi y se anuncian nuevas causas en la Audiencia Nacional.

14 de noviembre • En el primer aniversario de la propuesta de Anoeta, la mayoría de los partidos políticos vascos siguen mirando los movimientos de la izquierda abertzale, a la que exigen nuevos pasos aunque, salvo PP y UPN, reconocen que ha habido avances importantes que alimentan la esperanza. Batasuna pone el acento en los «serios riesgos» que pueden hacer peligrar esos avances y que se centran en la voluntad real de los estados francés y español, en el posible afán neostatutario del PNV y en «las filtraciones, intoxicaciones, mentiras y guerra psicológica que se han puesto en marcha».

16 de noviembre • Como habían insistido en reclamar PSE y PP, la Ponencia Permanente de Víctimas del Parlamento de Gasteiz decide que sólo acogerá los testimonios de las víctimas de ETA y de «la violencia de persecución». Frente a la actitud del tripartito de Lakua, Ezker Abertzalea había reclamado que se incluyera a todas las víctimas del conflicto.

Este mismo día, el presidente de Nafarroa, Miguel Sanz, revela que un año antes mantuvo una reunión con Rodríguez Zapatero sobre la iniciativa que éste llevó al Congreso en mayo de 2005. El líder de UPN afirma que el presidente español no le aclaró «si Nafarroa entrará en la negociación». UPN y las instituciones que gobiernan han estado aliadas en todo momento con las tesis del PP en torno al conflicto político.

21 de noviembre • En la nue-



Saludos entre los procesados en la sala.

va sede de la Audiencia Nacional española, ubicada en la madrileña Casa de Campo, comienza el juicio del macrosumario 18/98 contra cerca de sesenta ciudadanos vascos para quienes la Fiscalía pide un total de más de mil años de cárcel. Los procesados, que durante las semanas previas han recibido un amplio apoyo social y político, se niegan a responder a las preguntas del fiscal y de las acusaciones particulares «porque éste es un juicio político». La presidenta del tribunal, Angela Murillo, intenta por todos los medios que los procesados no puedan expresar sus ideas. «La propia actitud del tribunal es un claro exponente del carácter político del juicio», indican los encausados tras su primer viaje de vuelta a Euskal Herria.

25 de noviembre • La difusión en los medios de comunicación del contenido de una carta enviada por ETA a organismos internacionales y embajadas europeas motiva a la portavoz de la Comisión Europea, Pia Arhenkilde, a declarar que

la CE estaría dispuesta a mediar entre la organización armada y el Gobierno español si éste se lo solicitara expresamente. Recuerda que así ocurrió en el proceso de paz abierto en el norte de Irlanda. En el número de "Zutabe" correspondiente a noviembre, ETA explicará que ha remitido «un comunicado especial» a «decenas de agentes y medios de comunicación internacionales» cuyo objetivo es hacer un llamamiento «a todas las instituciones internacionales, y en especial a quienes tienen responsabilidades de gobierno, para que adopten las medidas que consideren necesarias en favor de una resolución negociada del conflicto».

31 de noviembre • Con la presencia de una nutrida representación de la Mesa para el Acuerdo -surgida a raíz de la firma del Acuerdo Democrático de Base-, la sede del Parlamento Europeo en Bruselas acoge el anuncio de la próxima creación de un grupo de parlamentarios que trabajará activamente para impul-

sar la puesta en marcha de un proceso de resolución en Euskal Herria. En el mismo escenario, el 24 de enero de 2006 se presenta el *Friend-Ship* (grupo de amigos), que engloba a once parlamentarios de diferentes ideologías y nacionalidades, que expresa su apuesta por alcanzar un acuerdo multilateral que sea refrendado por la sociedad vasca.

2 de diciembre • A instancias de la Fiscalía, el Tribunal Superior de Justicia de Nafarroa absuelve a Pilar Rubio, que había sido condenada como inductora por la muerte de Angel Berrueta, el panadero de Iruñea y miembro de Gurasok al que mataron un agente de la Policía española -el esposo de Rubio- y su hijo tras los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid.

6 de diciembre • Coincidiendo con la celebración del Día de la Constitución española, ETA

hace explotar cinco artefactos en carreteras de Madrid, provocando el colapso circulatorio durante horas en las inmediaciones de la capital española.

8 de diciembre • En el marco de la Feria del Libro de Durango, GARA presenta "Mañana, Euskal Herria", el libro-entrevista con Arnaldo Otegi. El propio portavoz de Batasuna participa en un debate abierto en Plateruena Kafe Antzokia. Entre otros temas, Otegi desvela en el libro que llevan ya cinco años reuniéndose con dirigentes del PSE. Este hecho provoca un sinnúmero de reacciones entre la clase política vasca y la española. Desde el PSOE se insiste en destacar que esos contactos no han sido oficiales.

17 de diciembre • La Mesa para el Acuerdo, que días antes había sido recibida por Juan José Ibarretxe en Ajuria Enea, celebra un acto solemne en Euskalduna Jauregia en el que avanza sus tareas para los próximos meses, entre ellas la constitución de una Mesa para la Resolución del Conflicto.

19 de diciembre • Nueve procesados en el «caso 18/98» sufren heridas de diversa consideración a causa del accidente que sufrió la furgoneta en la que se desplazaban hacia Madrid. A pesar de ello, el tribunal insiste en que todos los procesados deben asistir a todas las sesiones.

21 de diciembre • Batasuna anuncia que tiene intención de cerrar su proceso Bide Eginez con un acto multitudinario en las instalaciones del BEC, en Barakaldo, el 21 de enero. Tiene programado presentar su «oferta política renovada», así como a la nueva Mesa Nacional. En la primera fase del proceso participaron 7.000 personas en cerca de 260 asambleas locales.

22 de diciembre • La Policía atribuye a ETA el robo de 1.300 kilos de polvo de alumi-



Algunos de los acusados en la entrada de la Casa de Campo.

CRONOLOGIA



Luis JAUREGALIZO | ARGAKZI PRESS

7 de enero: más de 40.000 personas secundaron la convocatoria del Foro de Ibaeta en favor de los derechos de los presos.

nio en una empresa de Normandía. La Policía informa de que esa sustancia puede ser usada para fabricar amonal.

27 de diciembre • ETA asume la autoría de 21 atentados en los últimos dos meses, entre ellos cinco ataques contra juzgados, uno contra el INEM, cinco contra empresas y uno contra el aeropuerto de Santander.

29 de diciembre • Ocho años después –no ocurría desde los tiempos de José Antonio Ardanza–, el Gobierno de Lakua aprueba los presupuestos con el apoyo del PSE. Previamente, el PNV había asegurado su respaldo a los presupuestos del Estado, aunque ambas partes insisten en no relacionar ambas decisiones. El portavoz del PSE, Rodolfo Ares, destaca que el acuerdo presupuestario con el tripartito se enmarca «en el compromiso que hemos adquirido para abrir una nueva política».

2 de enero • El presidente del EBB, Josu Jon Imaz, asegura que el PNV llevará el plan Ibarretxe a un hipotético proceso de resolución, pero que no lo hará como condición *sine qua non*, ya que asume que la solución al conflicto «no puede ligarse a un proyecto concreto».

7 de enero de 2006 • El año arranca con una gran manifestación en Bilbo en favor de los derechos de los presos. La convocatoria había sido realizada por el Foro de Ibaeta bajo el lema «Euskal presoak Euskal Herrira, Dagozkion eskubideen jabe». Más de 40.000 personas secundan el llamamiento. La marcha estuvo respaldada por la mayoría de las fuerzas políticas y sindicales vascas. El PNV, que no hizo lo mismo, asume *a posteriori* que la repatriación de los presos políticos es ampliamente asumida por la sociedad vasca.

9 de enero • Tras el cúmulo de irregularidades surgidas durante la vista oral,

las defensas del 18/98 anuncian su intención de plantarse, al mismo tiempo que la presidenta del tribunal decide una nueva suspensión. Los letrados subrayan que se les está impidiendo el ejercicio de la defensa de los procesados, ya que se les impide acceder a las diligencias 75/89, base de la instrucción realizada por Baltasar Garzón y que, como se comprobará posteriormente, son extremadamente voluminosas. Las defensas consiguen el apoyo del Consejo Vasco de la Abogacía y del Consejo General de la Abogacía, que intervienen entrevistándose con el presidente de la Audiencia Nacional, Carlos Divar.

15 de enero • Unas 120 personas representativas de distintos sectores de la izquierda abertzale comparecen en Altsasu para manifestar que celebrarán el acto político público del BEC «porque es un derecho que nos corresponde». Ya había comenzando a especularse con la prohibición judicial.

17 de enero • El juez Fernando Grande-Marlaska dicta un auto en el que, además de prorrogar durante otros dos años la suspensión de actividades de Batasuna decretada por Garzón en 2002, ordena la prohibición del acto del BEC y el cierre de las sedes de la formación independentista. Desde que se anunciara el acto de Barakaldo, el PP y sus adláteres mediáticos habían impulsado una insistente campaña para lograr la prohibición. Las declaraciones que llegaban en los días anteriores desde el Gobierno español, el PSOE y la Fiscalía General del Estado parecían indicar que el acto se podría realizar sin mayores impedimentos. El día 12, el propio Rodríguez Zapatero –durante una conversación informal con los periodistas que cubrían en el Palacio Real una recepción ofrecida por el rey español– afirmó que «la Ley de Partidos es muy restrictiva» y abogó por hacerla compatible «con los derechos y libertades individuales». Por con-

tra, en las jornadas previas tanto el fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Eduardo Fungairiño –que será cesado semanas después por el fiscal general, Cándido Conde-Pumpido– como el presidente del Tribunal Supremo, Francisco José Hernández, impulsan la prohibición de las actividades de Batasuna. Tras conocerse la decisión, el PSOE afirma que se siente «satisfecho» y alega que «el Estado de Derecho funciona».

18 de enero • Ante la prohibición del acto del BEC, Lakua reitera que, como siempre, cumplirán lo que dice la ley. Al día siguiente, Batasuna celebra reuniones con los partidos del tripartito.

21 de enero • Numerosos agentes políticos, sindicales y sociales expresan su adhesión al acto que había sido convocado por un grupo de ciudadanos, a título personal, ante el BEC para este mismo día bajo el lema «En defensa de los derechos civiles y políticos». Confirman su presencia en el acto político Batasuna, EA, Aralar, Zutik, ANV, AB y Batzarre, así como LAB, ELA, STEE-EILAS, ESK, EHNE y ELB, entre otros. Este mismo día, Lakua reitera que Batasuna sigue siendo interlocutor.

23 de enero • Rafa Larreina (EA) expresa que el acto celebrado ante el BEC abre un escenario de «prudente esperanza».

24 de enero • Batasuna, por boca de Arnaldo Otegi, valora que, tras lo acontecido ante el BEC, los sectores que apuestan por la resolución del conflicto han salido fortalecidos. Considera que en las próximas semanas «veremos cosas positivas y compromisos».

24 de enero • Juan José Ibarretxe retoma el protagonismo en la escena política anunciando que el 1 de febrero quedará constituido el Consejo Político para la Normalización, que integran él mismo y

los consejeros de su Gobierno Joseba Azkarraga (EA) y Javier Madrazo (EB). Esta iniciativa había sido presentada el 22 de junio de 2005, tras su investidura como lehendakari, y se había ido demandando hasta ahora, que «parece que es el momento oportuno», en palabras de la portavoz de Lakua, Miren Azkarate. La función de este Consejo Político consistirá en «ser un agente proactivo de la normalización política, la paz y la reconciliación».

26 de enero • En una entrevista televisiva, con el periodista Iñaki Gabilondo, Rodríguez Zapatero insiste en su convicción de que «en esta legislatura daremos pasos importantes» en relación al conflicto, aunque reitera que «el proceso será largo, duro y difícil». Dirigiéndose a Batasuna, dice que «para volver a la ley, hay que respetar la ley».

27 de enero • Durante una breve visita a Euskal Herria, el *president* de la Generalitat, Pasqual Maragall, afirma ante los medios que, tras su encuentro con Patxi López, le ha quedado claro que el PSE asume el derecho a decidir de las vascas y los vascos. Inmediatamente, el PSE rectifica a Maragall.

29 de enero • Arnaldo Otegi, en una extensa entrevista concedida a GARA, declara que «ni el objetivo ni el método elegido para Catalunya sirven para resolver el conflicto en Euskal Herria». En el PNV se escuchan distintas voces sobre la reforma del Estatut: mientras Imaz alaba el pacto sellado en La Moncloa entre CiU y PSOE, que pone en cuestión el texto aprobado por el Parlamento, Joseba Egibar considera que no se está respetando la soberanía catalana.

2 de febrero • Ibarretxe afirma que tomará la iniciativa si no hay avances para el mes de setiembre, pero no concreta su hipotético plan.

4 de febrero • Otegi, Permach y Alvarez comparecen en la Audiencia Nacional por el acto celebrado el 14 de noviembre de 2004 en el Velódromo de Anoeta. Otegi afirma que «la historia reconocerá que Anoeta fue una propuesta válida para una paz duradera».

5 de febrero • La juez archiva la denuncia de Unai Romano asegurando que no ve indicio de tortura. Al día siguiente, en una entrevista concedida a GARA, Theo van Boven, ex relator de la ONU sobre la Tortura, advierte que «no se puede erradicar la tortura si se procesa a quien la denuncia».

8 de febrero • LAB y UGT celebran la primera reunión oficial de su historia. Rafa Díez la relaciona con la necesidad de normalizar la vida política.

10 de febrero • Dentro de la campaña de internacionalización de la propuesta «Orain bakera, orain herria», el *mahaikide* Joseba Alvarez explica en el Parlamento de México sus contenidos y la situación política en Euskal Herria.

14 de febrero • Los firmantes del Acuerdo Democrático de Base remarcan que sólo PP y UPN se oponen ya a la mesa de partidos, y subrayan las aportaciones recabadas de PNV, EB, LCR o Les Verts.

17 de febrero • Se filtra la noticia de que un grupo de mujeres de toda Euskal Herria (de todos los partidos salvo de la derecha española y francesa) ultimán un escrito a favor de una solución democrática.

19 de febrero • Espectacular respuesta a la convocatoria de manifestación de la plataforma 18/98. Alrededor de 35.000 personas llenan las calles de Bilbo. Ese mismo día, se hace público un comunicado de ETA en el que afirma que «es momento de pasar de las palabras a los hechos», e insta al conjunto de los agentes vascos a asumir «compromisos firmes». Además, reivindica ocho acciones armadas realizadas entre el 5 de enero y el 14 de febrero, entre ellas la que provoca importantes destrozos en la discoteca La Nuba, en Dantzarina. El contenido del comunicado aviva el debate político tanto en el Estado español como en Euskal Herria.

23 de febrero • La Mesa para el Acuerdo apela a la participación ciudadana para «crear una marea social en favor de la resolución del conflicto».

26 de febrero • ETA hace un balance muy positivo de los dos años de tregua en Catalunya. La organización armada hace hincapié en los principios de solidaridad, respeto y no injerencia. El comunicado, en formato de folleto, está dirigido especialmente a los independentistas catalanes. Destaca que el alto el fuego «ha agudizado la crisis estructural del Estado español».

27 de febrero • Esperpéntica guerra de cifras tras la manifestación de la víspera en Madrid por AVT-PP contra cualquier proceso de negociación del Estado español con ETA. El recuento de los organizadores reflejaba que había... «¡23 personas por metro cuadrado!»

28 de febrero • Aparece muerto en su celda de la cárcel de Cuenca Igor Angulo. La versión oficial, que afirmaba que el preso político se había suicidado, es cuestionada desde el primer instante por familiares y allegados. Ya entrada la noche, se registran atentados con bomba de ETA contra el Instituto Social de la Marina en Mutriku y contra el Juzgado de Paz de Mungia.

2 de marzo • El Foro de Ibaeta pide a los estados que acaben con la dispersión.

3 de marzo • El preso político Roberto Sainz es encontrado muerto en la celda de la cárcel de Aranjuez. Murió de un infarto tras semanas avisando de que se encontraba mal. En plena conmoción de buena parte de la sociedad de Euskal Herria, se convocan actos de homenaje a Angulo y Sainz en Ezkerraldea. Interior de Lakua obliga a que los cuerpos de los fallecidos sean conducidos directamente al tanatorio o al cementerio. Posteriormente, la Ertzaintza carga contra la manifestación que pretendía unir Portugaleta y Santurtzi. Las imágenes televisivas muestran a los agentes golpeando brutalmente a manifestantes sin que mediara ningún tipo de provocación. Lo mismo ocurre en la manifestación que en Gasteiz conmemora el 30 aniversario del 3 de Marzo.

3 de marzo • La Audiencia Nacional española ordena revisar las redenciones de 180 presos vascos juzgados con el Código de 1973. El tribunal especial activa y comienza a ejecutar el cambio de doctrina impulsado por el Tribunal Supremo con el caso contra Unai Parot, lo que se considera como la instauración de la «cadena perpetua de facto» desde distintos ámbitos.

4 de marzo • Aznar asegura que «en 1999 sólo preguntamos a ETA si estaba dispuesta a rendirse». GARA publica el acta realizada por ETA de aquella reunión, que desmiente completamente las palabras de Aznar.

9 de marzo • Decenas de miles de ciudadanas y ciudadanos secundan la jornada de movilización y paros convocada por la izquierda abertzale tras las muertes de los dos presos políticos y la actuación de la Ertzaintza. A media tarde, el juez Grande-Marlaska ya ha dictado un auto en el que imputa nuevos delitos de «terrorismo» a Otegi, Díez Usabiaga, Olano, Petrikorena, Barrena y Zulueta.

17 de marzo • La Policía atribuye a ETA el robo de dos troqueladoras y miles de placas de matrícula en una localidad del departamento francés de Ain.

17 de marzo • El juez Grande-Marlaska encarcela al *mahaikide* Juan Joxé Petrikorena y decreta prisión bajo fianza eludible con elevadas fianzas contra Rafa Díez y Fernando Barrena. La víspera, el juez de la Audiencia Nacional española había enviado a prisión a Juan Mari Olano.

20 de marzo • ETA asume nueve acciones armadas realizadas entre el 16 de febrero y el 9 de marzo. En esta última jornada colocó cuatro artefactos en sendas carreteras de acceso a Euskal Herria; el día anterior había atentado contra la sede de Falange Española en Santofia. En el comunicado, expresa su dolor por las muertes de Angulo -militante de la organización- y Sainz; indica que «los políticos-carceleros que utilizan a los presos como rehenes políticos tienen las manos manchadas de sangre»; y destaca que las movilizaciones de los últimos días «son los más claros ejemplos de la dignidad del pueblo y de la incapacidad de los enemigos de Euskal Herria». También afirma que «repetir las amenazas contra la izquierda abertzale o alimentar la estrategia de ilegalización con nuevos ataques son caminos sin futuro. Más allá del sufrimiento que pueden causar -añade-, la izquierda abertzale no se va a derrumbar».

22 de marzo • Joseba Alvarez debe declarar hoy, 22 de marzo, ante el juez y Arnaldo Otegi está citado para el viernes. •



ARGAZKI PRESS-EFE

Las muertes de Igor Angulo y Roberto Sainz han marcado las últimas semanas.



El presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, conversa con el presidente del EBB, Josu Jon Imaz, en una reunión oficial mantenida en la Moncloa en setiembre de 2004.

BALLESTERO | EFE

UN TRIANGULO Y UNA MESA

La búsqueda de la normalización democrática

de Euskal Herria debe asentarse, según la mayoría de los análisis, en un triángulo. En un

vértice se encuentra el PSOE, en el otro el

PNV y en el tercero se suele situar a

Batasuna, pero ella misma amplía su espacio

de protagonismo a todos los firmantes del

Acuerdo Democrático de Bases.

Iliañak IRIKONDO

A l menos como principio teórico, está mayoritariamente admitido que la búsqueda de la normalización democrática debe contar con el acuerdo de aquellos que en 1979 rechazaron el marco autonómico que, con el tiempo, se ha demostrado incapaz de resolver el conflicto entre Euskal Herria y los estados; con el del grupo mayoritario del nacionalismo vasco institucional que sí aceptó ese marco; y con al menos una formación de ámbito estatal, que en este caso sería el PSOE que se encuentra en el Gobierno español, puesto que el PP no tiene, hoy por hoy, más objetivo que sabotear cualquier proceso de solución, tanto por la influencia electoral que éste podría tener como por los cambios estructurales que puede producir.

EL GOBIERNO ESPAÑOL

El objetivo central del Gobierno español –de cualquier gobierno español– es lograr un al-

to el fuego definitivo de ETA y pretender venderlo como una rendición de la organización armada sin ningún tipo de contrapartida política. Sin embargo, cualquier análisis serio de la trayectoria de ETA y del conjunto de la izquierda abertzale deja a las claras que nunca se ha producido un alto el fuego ni por intereses particulares o sectarios, ni sin que exista al-

gún tipo de garantías sólidas de que se va a afrontar la raíz del conflicto.

La cuestión, ahora, es ver qué está dispuesto a poner el PSOE en la mesa de partidos que debe abordar la normalización democrática, eso que en la propuesta de Anoeta se definía como la hoja de ruta acordada que dibuje, «partiendo de nuestra actual realidad, el tránsito político ha-

cia un nuevo escenario en el que el pueblo vasco pueda, en condiciones democráticas, decidir cualquier estatus político o institucional para nuestro pueblo».

Lo visto en el caso de la reforma del Estatut catalán evidencia los muchos límites que el PSOE tiene para abordar esta cuestión. La intención de este partido y del Gobierno español pasaría por plantear en la mesa alguna fórmula para consensuar un marco que compatibilice el derecho a decidir con la legalidad actual más o menos reformada. Un acuerdo que dé cierta estabilidad al Estado para un par de décadas. El documento “Euskadi 2006, hacia la libertad y la convivencia”, aprobado el 13 de febrero por la dirección del PSE, aunque no enseña todas las cartas, permite atisbar esta posibilidad.

En manos de las fuerzas vascas que quieran ir más allá, está activar los mecanismos de presión social y política para conseguir desbordar los planes

iniciales diseñados en el Palacio de la Moncloa y hacer imposible un acuerdo por debajo de los mínimos que hoy admite sin dificultades una mayoría social en Euskal Herria.

EL PNV Y SUS TEMORES

El inicio de este proceso le pilló al PNV en una estrategia interna de arriar las velas soberanistas que desplegó en 1998 y que a la dirección que domina Josu Jon Imaz le parecen excesivamente audaces. Según el documento del EBB hecho público en octubre de 2005, su horizonte podría situarse en lograr la aceptación formal del derecho de la ciudadanía vasca a decidir su futuro, combinado con un mantenimiento de los actuales ámbitos institucionales pero con mayores competencias, lo que incluiría cierta presencia en la Unión Europea y fórmulas para estrechar lazos entre Nafarroa, la CAV y una inexistente entidad de Iparralde. En sectores abertzales se sospecha que el PNV podría intentar un acuerdo con el PSOE como el de CiU en el caso catalán, aunque eso tendría el coste de que no solucionaría el conflicto.

El PNV tiene el temor de que cualquier superación del actual marco político sea entendida

por la sociedad, o al menos por los sectores abertzales, como una victoria de la izquierda abertzale en general y de ETA en particular. Los jeltzales son conscientes de que un proceso de estas características puede darle réditos electorales tanto a la izquierda abertzale como al PSOE. Esto lo tienen asumido, como avanzó el propio Imaz en la Asamblea Nacional del pasado 25 de febrero. Lo que no pueden asumir es que los cambios que se hagan se interpreten «dando a entender que el proceso estatutario ha sido ilegítimo», lo que supondría tener que admitir que su estrategia ha sido un fracaso.

Aunque es de justicia reconocer que el Estatuto de la CAV y el Amejoramiento de Nafarroa han

posibilitado instrumentos de mejora de la gestión -aunque el PNV y UPN no siempre los han utilizado en beneficio de la mayoría-, no es menos cierto que estos mismos instrumentos se podrían haber tenido con un marco más avanzado que hubiera reconocido hace 25 años el derecho a decidir y que no hubiera ahondado en la partición de Euskal Herria. Lo que también es indudable es que el marco estatutario no ha servido para resolver el conflicto.

La mayor preocupación del PNV ahora será la de presentar el proceso que en estos momentos se abre no como fruto de la lucha de la izquierda abertzale y de ETA, sino como consecuencia de su «derrota». Esto aparece reflejado en sus documentos, cuando plantean «como exigencia democrática que el diálogo resolutorio para el final del proceso no sea consecuencia de la violencia, sino de su cese», una disquisición casi metafísica pero de enorme trascendencia política si lo que se tiene en mente -como le pasa al PNV- no es que se abre un inmenso campo de posibilidades para el país, sino que las mejoras pueden «ser adjudicadas a la cuenta de resultados de ETA».

EL VERTICE DEL ACUERDO

En el tercer vértice del triángulo se ha colocado tradicional-

mente a Batasuna. Sin embargo, desde esta formación se viene declarando desde hace algún tiempo que ese espacio lo considera compartido con quienes suscribieron el Acuerdo Democrático de Base y que los pasos que se den habrán de darse de común acuerdo.

El Acuerdo Democrático de Base, suscrito en marzo de 2005 por medio de centenar de organizaciones políticas, sindicales y sociales, entre las que se hallan los partidos Batasuna, EA, Aralar, AB, Zutik y ANV y los sindicatos ELA, LAB, STEE, ESK, EHNE e Hiru, y que se fundamenta en el principio de que «toda la ciudadanía de Euskal Herria ha de ser consultada sobre su futuro mediante el procedimiento consensuado entre los agentes».

El objetivo de este polo radica en abrir para el conjunto del país un escenario en el que todas las opciones puedan ser defendidas en igualdad de condiciones y posibilidades de consecución si son mayoritaria y democráticamente refrendadas por la ciudadanía. Una vez llegados a este estadio, cada partido defendería su propia propuesta de futuro y sería la capacidad de convencer a la ciudadanía, y no los límites exteriores impuestos, los que determinarían la viabilidad de un

proyecto político para el futuro de Euskal Herria.

Estos tres vértices habrán de encontrarse ahora en una mesa de negociación política, cuyas bases han estado trabajándose en los últimos meses pero de la que poco o nada se sabe. Es posible que incluso sea necesario inventar un nuevo lenguaje para que las viejas palabras no se conviertan en tabúes y no pongan un lastre para avanzar.

De lo que no cabe duda es de que el nuevo tiempo en el que acabamos de entrar no se puede fiar todo a las élites políticas. Es preciso que la ciudadanía siga de cerca todo el proceso y tome la palabra cuando lo considere oportuno. Esta es, sin duda, una de las grandes enseñanzas que Euskal Herria puede obtener de lo ocurrido con el Estatut de Catalunya. •

“
PSOE y PNV
comparten la
necesidad de
vender el inicio
del proceso como
derrota de ETA
”

“
Lo que resulta
innegable es que
el marco
estatutario no
ha resuelto el
conflicto
”

Gatazkaren Konponketarako Mahaia, biderako konpromisoa

2005eko martxoan, Oinarriko Hitzarmen Demokratikoaren sinatzaileek Akordiorako mahaia osatzeko konpromisoa hartu zuten. Joan zen abenduaren 17an, orain dela urtebete hartutako konpromisoak ospe edo hotsanditasun handiagoa hartu zuen jendez gainezka zegoen Bilboko Euskalduna Jauregiko auditorioan.

Euskaldunan bildutako enburen, eta nazioarteko fedatari eta begiraleen presentzian, Martin Aranburu, denenean, Konponketarako mahaiaren osaketarako «ezinbesteko zortzi printzipioak» errepasatu zituen.

ZORTZI PRINTZPIO

1.- Gatazkaren Konponketarako Mahaia irekia eta zabaldua izan beharko du, kanpoan eragilerik utzi gabe, inor baztertu gabe alegia. Iritzi ezberdinen gaitetik, Konponketarako Mahaia ezingo du aurrebalidintzarik jarri bertan parte hartu ahal izateko.

2.- Gatazkaren Konponketarako Mahaia denenean artean osatu behar da. Inorena izan gabe, guztiona izatea lortu behar dugu. Guztiek arduratsu jokatu behar dute Gatazkaren Konponketarako Mahaia erakunde baten tresna bilaka ez dadin, gutzi-ona baizik, konponbideak ez baitagokio pertsona bakar bati, ezta erakunde bakar bati ere. Gatazkaren Konponketarako Mahaia eta prozesua guztion artean sortu eta garrantutako dira eta, beraz, guztionak dira.

3.- Gatazkaren Konponketarako Mahaia euskal herritar guztiak onartuko ditu, eta guzti-guztien partehartzea bermatuko du, eragile ezberdinek adostutako modu eta eran.

4.- Gatazkaren Konponketarako Mahaia Euskal Herria bere osotasunean hartzen du. Gatazkaren Konponketarako Mahaia Euskal Herriko lurralde guztiak hartzen ditu eta guztien partehartzea bermatu behar du, eragile guztien artean adostutako modu eta eran.

5.- Gatazkaren Konponketarako Mahaia euskal herritar guztien eskubideak erreindikatu eta defendituko ditu. Mahaiaren helburua pertsona guztien eskubideen errespetoa lortzea da, Euskal Herri osoan.

6.- Gatazkaren Konponketarako Mahaia azken hitza Euskal Herriko herritarrek dutela onartzen du, herritar guztiak bere osotasunean; eragileek, beraz, euskal herritarrei hitza emateko formulak edo bideak adostu beharko dituzte.

7.- Gatazkaren Konponketarako Mahaia Euskal Herriko historia eta aniztasuna izan beharko du kontuan edozein akordio lortzeko eta adosteko. Eragileen artean lortutako akordioak, beraz, bateratzaila behar du, Euskal Herrian dauden sentsibilitate desberdinak bilduz.

8.- Gatazkaren Konponketarako Mahaia nazioarteko begiraleen lana behar-beharrez-

koa dela uste du, lan horrek bermatu edo seguratu eta delako prozesuaren sendotasuna eta irmotasuna.

EKARPENA

Gatazkaren Konponketarako Mahaia printzipioak eta Oinarriko Hitzarmen Demokratikoaren 66 alderdik, sindikatuk eta taldek sinatu dituzte. Guztiek, guztien artean urte hauetan egindako lana aktibo bezala aurkeztu izan dute beti, irtenbideak biltzeko eta bultzatzeko aktibo bezala.

Gatazkaren Konponketarako Mahaia, bere bozeramaileek behin eta berriz esan duten bezala, ez da inoiz aurkeztu derrigorrez onartu beharke formula magiko bezala, ez da hori bere borondatea edo helburua. Egiten duena, hori bai, kolektibo multzo handi horren artean lortutako adostasuna eskaintzea da eta, horrekin batera, normalakuntza demokratikoaren zerbitzura jarri.

Behin baino gehiagotan, mahai hau baztertzaila, paralelo edo osagarria ote den galdetu zaie bere bultzatzailei, beste molde instituzional edo politikoetatik martxan jar daitezkeen beste batzuen ondoan, eta erantzuna beti berbera izan da: «Inoiz ez dugu nahi izan mahaien arteko laisterketa batean sartu -esan zion bere egunean Martin Aranburuk GARA-ri-. Guk alderdi desberdinekin lor dezagun kontsentsoa edo adostasun esparrua egindako bidea da, egin geratzen den aurrerapausoa».



Mahaiaren kideak nazioarteko begiraleekin Euskaldunan.



Aspecto que ofrecía el entorno del BEC en el acto celebrado el 21 de enero.

Monika DEL VALLE | ARGAZKI PRESS

La clave de la activación social

En cuantos mensajes han podido lanzar los dirigentes de la izquierda abertzale anticipando sus análisis a lo que hoy es ya una realidad, han remarcado la idea de que la apertura del proceso no es una meta de llegada, sino el inicio de una nueva fase de lucha social e institucional. Con otras palabras lo recogía también incluso Joseba Egibar cuando señalaba en una reciente entrevista concedida a GARA que «Zapatero o el PSOE no van a ir a resolver por magnanimidad un problema histórico diciendo ahí esta el pueblo vasco y tiene derecho a decidir. El nacionalismo vasco le tiene que colocar en ese trance a Zapatero compartiendo unos mínimos». Pese a esas palabras, de momento, el PNV ha preferido quedarse al margen de los mínimos compartidos por el resto del abertzalismo, que aparecen reflejados en el llamamiento a la manifestación del próximo 1 de abril en Bilbo.

«NUEVO PERIODO DE LUCHA»

A la semana de que miles de personas se congregaran junto al BEC en defensa de los derechos civiles y políticos, Arnaldo Otegi declaraba a este diario que «un proceso de negociación es un periodo de lucha, y activar socialmente a la gente es una necesidad de primer orden antes de construir el proceso, durante el proceso y después del proceso».

A continuación, abordaba la cuestión con mayor profundidad. «Un proceso de

DOS IDEAS ESTAN

FIRMEMENTE

ASENTADAS EN LA

IZQUIERDA ABERTZALE

PARA ESTE FUTURO

PROXIMO. LA PRIMERA

ES QUE EL PROCESO

DE NEGOCIACION ES

UN PERIODO DE

LUCHA. LA

SEGUNDA IDEA ES

QUE ESA LUCHA

SOCIAL Y POLITICA

DEBE HACERSE

CODO CON CODO CON

LOS SECTORES

INDEPENDENTISTAS

Y PROGRESISTAS

DEL PAIS.

negociación, si finalmente se construye –puntualizaba con cautela– no es un periodo de inactividad. Incluso si llegamos a un acuerdo de bases sólidas y nos sentamos en una mesa, las partes siguen cada una defendiendo su propio interés. Y, por tanto, en un proceso largo pueden intentar condicionar el resultado final. Nosotros lo tenemos claro, y por eso es importante lo que se apuntó en el BEC. Es que tiene que haber un polo que defienda los contenidos de ese proceso continuamente. Por un lado, para evitar que los estados intenten ganar en la mesa de negociación; por otro lado, para evitar que otros, como puede ser el PNV, intenten cerrar un acuerdo en falso. El término de lucha debe entenderse como de activación y movilización popular, un elemento absolutamente imprescindible para afrontar un proceso de negociación con una cierta garantía».

DEL BEC AL 1 DE ABRIL EN BILBO

Una cosa es que se abra un proceso de resolución del conflicto y otra en qué dirección se oriente finalmente en función de la correlación de fuerzas que haya en la sociedad. El Gobierno español, tanto en la negociación del Estatut de Catalunya como en las declaraciones que el propio presidente, José Luis Rodríguez Zapatero, ha hecho en el Congreso de los Diputados sobre la autodeterminación, ya ha dejado claro que no es partidario de reconocer el derecho a decidir de las naciones atrapadas en el Estado español.

Por ello, es evidente que quienes defienden que Euskal Herria es un pueblo y tiene derecho a decidir su futuro habrán de ganar ese pulso político.

Ese es un terreno en el que pueden encontrarse las fuerzas políticas y sindicales que comparten diagnóstico y tratamiento en el Acuerdo Democrático de Base, que ya se reunieron el 21 de enero frente al BEC en defensa de los derechos políticos y sociales, y que ahora han hecho un llamamiento para manifestarse el próximo 1 de abril en Bilbo con el lema «Es tiempo de soluciones. Euskal Herria. Decisión. Acuerdo». La convocatoria está firmada por los partidos Batasuna, EA, Aralar, AB, Zutik y ANV, y los sindicatos ELA, LAB, ESK, STEE, EHNE e Hiru.

La izquierda abertzale entiende que estas actuaciones conjuntas pueden contribuir a dibujar un «polo autodeterminista y progresista en la sociedad vasca» que puede ser –como afirmaba recientemente Rafa Díez Usabiaga– «un factor determinante en los próximos meses y años». Puesto que, por una parte, es una pieza clave en el proceso de resolución de conflicto como motor de una ofensiva institucional y de masas en defensa del derecho a ser y a decidir. Y, por otra parte, desde una perspectiva más estratégica, de ahí puede surgir también un polo independentista y de cambio social que se configure como una alternativa al modelo político y social del PNV. •

