SEMILLA DE LIBERACIÓN

PUBLICACIÓN DE DEBATE Y CRÍTICA SOBRE LA LIBERACION DE LA TIERRA Y SUS HABITANTES

No existe el sol
no existe la luna
no existe la primavera
verano, otoño o invierno,
no existe el cielo
no existe la tierra
no existe el viento
el pasto, las flores
lxs arboles.
Existe la humanidad...
Y muere desde que nace
cada día
de su corta pero largar vida
la animala presa.

Número 5 Febrero 2017

En la cadena de opresión, siempre, las que más padecen son las animales.

Editorial.

Este será quizá uno de los últimos números de la publicación Semilla de liberación, es un espacio que nos está quedando chico, nos limita un poco a la hora de transmitir nuestros pensamientos.
A lo largo de estos cinco números, hemos tratado de ser realmente criticas con nuestras ideas, poniendo en jaque nuestra zona de confort, esa que limita la teoría y praxis de nuestras ideas en el cotidiano, esto afortunadamente nos ha costado las criticas y separación con diferentes clases de sustentorxs del sistema opresivo, miserables que prefieren seguir normalizando el especismo., Nunca quisimos ni nos intereso caerle bien a nadie, menos a esa clase de escoria. Consideramos importante, si, liberar fuera de nosotras todo aquello que queda demás de nuestras perspectivas éticas. No ajeno a esto, en este número seguiremos analizando estos temas desde una perspectiva mas mundana o practica quizá, preguntándonos ¿que hacemos acá en este entorno que elegimos y en el que no, y que sentido tiene?
En los últimos tiempos hemos visto y entendido cuan vacíos son los ambientes "antiautoritarios" tanto que perdimos bastante de nuestro tiempo reflexionando en relación a ello y de una forma u otra tratando de dejar nuestras perspectivas plasmadas al respecto. Pero algo que es vacío es vacío y ya.
No obstante por suerte, siempre están aquellas individualidades ajenas a un rotulo, que en sus palpitares mas intrínsecos, tienen la necesidad de la libertad y la guerra contra lo que lxs cohíbe.
Nuestros afectos a esas individualidades!
Esperamos que estos números hayan servido de algo, y ayudado a encender alguna llama en algún cerebro apagado o en algún centro de opresión.

Índice.

Lo decimos y lo diremos una y otra vez……2
Matar la humanidad que hay en vos……3
Lazos entre afines……6
Solidaridad de interespecies……7
Hola, yo soy… ……8
La negación del consumo dentro de las practicas antiespecistas……9
Hablemos de plásticos... ……11
Reflexionando sobre el Salvajismo o naturaleza salvaje……15

Si algunx se siente interesadx en leer los números anteriores de esta publicación u otros textos, puede hacerlo en:
WWW.SEMILLADELIBERACION.WORDPRESS.COM
Para contactarse:
SEMILLADELIBERACION@RISEUP.NET

realizar determinada actividad tarda X cantidad de tiempo, pero si esa actividad se hiciera desde el conocimiento de la rueda, se tardaría una gran porción menos de tiempo, a su vez no se sometería a algunos individuos de la tribu a trabajos forzados (porque si, en algunas tribus a algunos individuos se le ordenaban determinadas tareas). ¿Entonces con los criterios de quienes ponemos en crítica, se debería hacer esta actividad obviando la existencia de la rueda?

Así que… hembra que tienes esas perspectivas ideológicas del salvajismo, el macho que tienes cerca, que piensa en el salvajismo y/o primitivismo adoptando prácticas especistas, también podría darte palizas y violarte en nombre del salvajismo.
Bajo las excusas de que una alimentación vegana no existe en la naturaleza salvaje, o que la alimentación vegana proviene de la transgenia y explotación de la tierra o el sistema tecno industrial (quitando la posibilidad que se genere en huertos propios), justifican su hedónica alimentación especista animal, que vale la pena mencionar muy posiblemente provenga de la explotación de la tierra y la transgenia...

Fácil es criticar a quienes HACEN (porque dejar de lado la alimentación especista animal, es algo activo) y por ello largar todo un discurso teórico idealista pasivo(ya que todas estas perspectivas con las cuales justifican su especismo es pura teoría de conveniencia) pero la realidad, es que muchas personas que se posicionan en guerra lo hacen desde la ciudad, donde habitan, y desde ese lugar hay algunas contradicciones con las que se vive, no obstante siempre se tienen en cuenta para poder tener un existir mas ético y coherente.

Es difícil no "transar" con el sistema tecnológico industrial, pero por comer animales, no estarás ajeno a este.
No existe una verdad concreta coherente en torno a una lucha, tenemos la posibilidad de negar, negar todo.
Desde nuestra perspectiva no encontramos necesario hacer una regresión, sino todo lo contrario, construir nuestra propia identidad, tenemos los medios para hacerlo, y me refiero a la razón, podemos crear, y apuntar a una meta, por más que parezca inalcanzable.
No se trata de traer nuevos dioses, ni nuevas morales(o viejos), se trata de crear y actuar con una ética donde no haya dominadxs.

No sabemos donde terminaremos, pero si donde no queremos estar y donde no queremos volver. Nos encantaría, formar parte de un equilibrio natural salvaje, cuestión difícil a la que podemos apuntar desde una postura ética realmente ajena al antropocentrismo. No obstante no debemos perder la fundamental perspectiva, de que debe caer la gran maquina civilizada, y ahí veremos que podemos hacer, que será ético y viable.

***Citas*:**

68. Turnbull, Wayward Servants, pagina 137.
51. Bonvillain, pagina 21
76. Holmberg, pagina 163
96. Elkin, paginas 135, 137-38.
97. Elkin .pagina 138.
98. Elkin. Pagina 138 (nota de foto 12).

Notas:
1) Utilizamos el termino "especista animal" ya que nos parece mas especifico en relación a la discriminación en función a la especie, especies hay tanto de flora como de fauna, por eso encontramos mas concreto definirlo así.
2) Theodore Kaczynski. "La verdad sobre la vida primitiva. Una crítica al anarcoprimitivismo"

Pero dudamos que lo hagan, por que siguen rigiéndose bajo la moral antropocentrista, donde ponen primero la vida humana. (por suerte para algunxs humanxs)
Theodore Kazcynsky (2), puso en jaque muchas falacias anarco-primitivistas, este con datos bibliográficos basado en estudios concretos, menciono algunas características de la vida primitiva bastante repudiables: la violencia hacia la hembra humana, la falta de equidad para con esta, y los ordenes jerárquicos. Tomemos algunos ejemplos:

Bonvillain expone: "La mayoría de los líderes y representantes del campamento son hombres. A pesar de que ambos, mujeres y hombres, participan en las discusiones de grupo y la toma de decisiones, …el tiempo que participan los hombres en las discusiones supone las dos terceras partes del total de ambos géneros" [51].

Turnbull ofrece en esos mismos libros: " Los hombres dicen que una vez que se tumban con una chica, sin embargo, si quieren pueden pillarla por sorpresa, cuando están metiéndole mano, y forzarle para su propósito" [68]

"Si un hombre está fuera, en el bosque con una mujer, …él puede arrojarla al suelo bastamente y cobrarse su premio [sexo] con tan solo decir una palabra" [76];

Según A. P. Elkin, bajo ciertas circunstancias –por ejemplo, en ciertas ocasiones ceremoniales– la mujer tenía que aceptar el sexo obligatorio, el cual "implica que la mujer es un objeto para ser usado de ciertas maneras establecidas socialmente" [96]. La mujer, dice Elkin, "podía no poner objeción" [97], pero "a veces ellas vivían aterrorizadas debido al uso que se hacía de ellas en ciertas ceremonias" [98]

Estos son algunos de los muchos ejemplos que expone Kazcinsky en torno a abusos hacia la hembra, existencias de jerarquías, violencia injustificada. ¿A que apuntamos con esto? A que si bajo los criterios que manejan quienes justifican su especismo bajo el lema de "salvajismo" o "naturaleza salvaje", podemos esperar entonces la violación, la dominación y otros tantos hechos repudiables .
De esta manera, entonces encontramos contradictorio considerase salvaje y no violar, matar, jerarquizarse, etc. En ese caso se estaría obviando una parte del salvajismo, no lo sería en esencia, dado el antecedente que existe.

Entonces bajo estas perspectivas, pueden obviar este hecho, el de violar por ejemplo, pero ¿no pueden obviar el de asesinar animales? ¿Y que hay de lxs salvajes que eran caníbales? ¿Por que no apuntar a ese tipo de salvajismo? **Simple**, la comodidad antropocentrista…Justamente aquí es donde se evidencia el antropocentrismo en forma pura.
Hemos escuchado por ahí que no podemos criticar las formas de vida ni organización de pueblos salvajes, ya que no lo entendemos por ser civilizadxs. ¿Existe algo mas tradicionalista, tomar como sagrada esas tradiciones y/o formas de vivir, solo porque son consideradas salvajes?

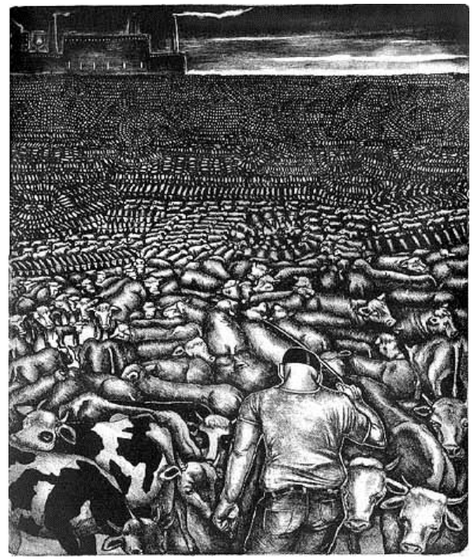
La civilización, y la cultura, mas allá de haber deteriorado toda forma de equilibrio, me ha sometido a conocimientos que no puedo negar, estos conocimientos y razón que yo poseo, me permiten poder entender y elegir.

Ej. Algunas tribus del amazonas o Australia, quizá no hayan reflexionado nunca acerca de lo que significa el sometimiento, al igual que tampoco, han reflexionado ni han sabido acerca de que otros animales, quieren lo mismo que ellxs mismxs, vivir, tener placer, evitar el dolor. Y si esto no sucede, sufrirán de la misma forma que lo harían ellxs.

Basarse en la premisa que se fundamentan estxs individuos, que afirman que no podemos criticar las formas de vida salvaje, sería similar a:
Volver a repetir errores solo porque es tradición, ejemplo: una tribu de África si se quiere. Para

LO DECIMOS Y LO DIREMOS UNA Y OTRA VEZ

No nos cansamos de hablar de esto y lo creemos fundamental, lo repetimos, repetimos y volveremos a repetir mientras sea necesario.
Cada segundo, cada simple segundo una incontable cantidad de animales son torturadxs, violadxs, humilladxs, forzadxs a nacer, privadxs de su libertad y asesinadxs.
Algunas estadísticas hablan de una cifra cercana a 2000 animales por segundo asesinados.
Si me pongo a pensar cuantxs fueron asesinadxs en esta ultima frase que escribí, me da escalofríos, o pensar en el tiempo que escribo este texto, cuantas libertades son rotas, cuando dolor y miedo sufrirán incontable cantidad de animales, pero es algo con lo que vivo, con lo que vivís, algo que aceptamos con esta sociedad de una forma u otra al formar parte de ella, si no la negamos o combatimos.



¿Cuál es la razón para ser torturada? ¿Cuál es la razón para ser asesinada?
Ser no humanx, y la existencia de las jerarquías…son las jerarquías las que terminan de validar esto, es el hecho de que algunxs creen que son más que otrxs.
¿Es una guerra de especies? Claro que no, solo una de las especies en este conflicto lo elije.
Son lxs animales no humanxs, la base de la pirámide de la desigualdad, lxs que siempre pierden, lxs que nunca son escuchadxs, lxs que son domesticadxs contra su voluntad, lxs que son llevadxs a la extinción, lxs que sus hábitats son cada vez más reducidos, lxs miserables, que no tienen donde escapar, ni donde refugiarse, ante la amenaza humana.

Pero nosotrxs podemos elegir ser parte de una guerra, guerra contra lxs antropocentristas, asesinxs, violadorxs, torturadorxs, carcelerxs, lxs destructores de la tierra y a quienes sustentan todas esas prácticas opresivas.
Da igual si están disfrasadxs de antiespecistas, anarquistas, amigxs o lo que fuera.
Estas basuras aceptan ser parte de la hegemonía humana, y yo, o nosotrxs aceptamos darles guerra, de la forma que sea.
Pero es fundamental dejar de normalizar el holocausto animal, en cada una de sus formas, explicitas y sutiles, y combatirlo y gritarlo la cantidad de veces que sea necesario.

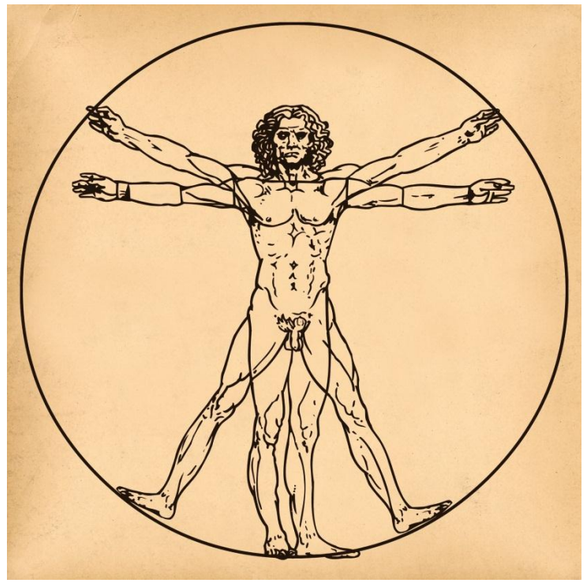
-Muere asquerosx especista, muere!-

Matar la humanidad que hay en vos

"¿Dios ha muerto? ahora matemos la humanidad"

Aquel inocente titulo, caratula que se nos otorga cuando nacemos, cae con un peso lapidario en el resto de nuestras vidas y de las de lxs que nos rodean. Es que nacimos de una madre y un padre humanxs, toda una familia humana, toda una sociedad humana, toda una especie humana. No me estoy refiriendo al hecho obvio de que pertenecemos a determinada especie.

Hablo de una ideología, la humana, es una limitación en torno a lo que podemos y debemos ser, y que tan amplia será nuestra visión del mundo.



La palabra humano proviene del latín "humus" que significa tierra, y el sufijo "anus" indica procedencia de algo, en algunas culturas se creía que el/la primer humanx fue hechx de arcilla, por ello se le colocó ese nombre, "humanx, homo sapiens que proviene de la tierra"

¿Que arrastra en si este concepto? ¿Es solo una definición de la especie?
A lo largo de la historia, particularmente de la DICTADURA de lxs homo sapiens, el significado de HUMANX se fue reconstruyendo y resignificando, ya no significaba esa definición en torno a una creencia fantástica de los orígenes de estxs. Se instauro como emblema de una nueva era, una era dominada por estos individuos con el titulo de humanxs, lxs cuales crean y aceptan privilegios para lxs de su misma especie, pisoteando a las otras especies, y el hábitat en el que viven.

La humanidad a medida que fue evolucionando ha des-aprendido a estar en equilibrio con su entorno, a diferencia del resto de lxs animales. Ha destruido como nadie la biosfera, ha contaminado la que también es su casa.

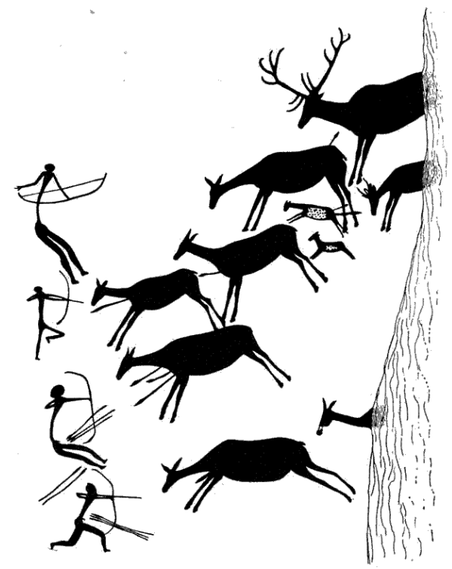
A medida que la humanidad ha sido consiente del "poder" que poseía, (refiriéndonos a un raciocino muy desarrollado en relación a otras especies) su participación en la sucesión de interrelaciones que forma a la biosfera, se ha destinado a romper equilibrios*.

El poseer poder o creer tenerlo, como ya sabemos, lleva a lxs individuos o grupos a comportamientos realmente nefastos e injustos. Lo vemos con cualquier persona que por una razón u otra posee más poder o autoridad que otrxs individuxs, su conducta será asquerosa, y este poder convertirá a quien lo posee en alguien pedante, injustx y soberbix, tratando de imponer ese poder sobre otrxs, para poder marcar esa diferencia existente y hacer válido ese poder. La humanidad se ha sentido

constantemente por el avance de la civilización y sus prácticas.

2) El cuerpo humano tiene la posibilidad de adaptarse a distintas alimentaciones, predomina una tendencia omnívora, y tenemos la experiencia que una alimentación que excluye animales es viable y saludable. (Dependiendo la forma)

Cada cual debe buscar el rumbo de su existencia desde las perspectivas ideológicas que quiera y necesite, pero en el punto que atenta contra las libertades de otros animales, es digno de poner en crítica.
Si nuestra perspectiva es de corte primitivista, y lo que buscamos es volver a un estado como tal, puede ser positivo.
Pero… si en este plan, dejamos de lado las perspectivas antiespecistas, discreparemos rotundamente. ¿Por qué?
Empecemos con lo primero, si realmente se quiere volver a ese estado, lo primero es garantizar ese estado, y que no sea como una aventura snob hedonista. Con esto queremos decir, no puedo introducirme a un ecosistema queriendo hacerme el salvaje, cuando estos sistemas, a causa de la presencia humana, son muy frágiles y limitados ya que en cierto punto por nuestra sola presencia estaríamos atentando contra este.



Para hacer tal cosa, ¿con que criterio defenderíamos esa acción?, es decir, basándonos en un equilibrio en el que se encontraban lxs humanxs de que tiempo? Ya solo por tener el conocimiento técnico y específico que tenemos vamos a estar fuera de equilibrio ante otras especies, lo cual atentaría contra ese equilibrio, frágil. El conocimiento que poseemos es poder, y en ese punto es similar a cuando un/a humanx tiene algún privilegio o poder frente a otras personas, o algún rango jerárquico, inevitablemente lx llevara a abusar de su rango o autoridad, aprovechando este recurso (ejemplos tenemos muchos). De esta misma manera, con el conocimiento que tenemos es inevitable que ejerzamos estos ante el entorno que nos rodea.

(Claro, si nos manejamos con una lógica ajena al antiespecismo)

Es una ficción esa premisa de volver a ser salvajes sin una ética desarrollada desde el estar atravesadxs por la civilización.
No serás salvaje ni parte de la naturaleza salvaje por comer animales, no lo serás por cazar animales, eso lo hacen muchxs humanxs civilizados pro civilización, de hecho la civilización tiene como uno de sus pilares el asesinato de animales. Y aquí surgirá un punto donde el antropocentrismo se hace más que visible entre estos individuos.

Estxs humanxs parten de la premisa, de que comen animales porque apuntan a un salvajismo y que una alimentación vegana es sistémica y/o antinatural.
Bajo esta premisa, entonces podemos esperar de estas personas, la violación en grupo hacia niñas, o de alguna hembra desposada que les plazca, o sacrificios de humanxs por una creencia mágica o mística. Porque estos elementos son propios de algunos individuos humanxs de la vida salvaje.

Reflexionando sobre el Salvajismo o naturaleza salvaje

"Que se sea "salvaje" no significa que sea "justo" o no jerárquico, ser antropocéntrico en un ámbito más "natural" por decirlo de alguna manera, no quitara el repudiable hecho de ser antropocentrista, cambiar de escenario no cambia los hechos, desde el momento que sabemos las implicancias de ciertas practicas, por ej. Poner nuestra voluntad por encima de otras, o infligir dolor. No hay excusa posible para justificar esos actos."

Una palabra muy utilizada en los espectros antiautoritarios y/o ecologistas radicales, es "salvajismo" o "naturaleza salvaje", siempre aspirando a dirigirse como individuos a un salvajismo, y este como una meta ideal a seguir. Claro, a veces es sencillo tomar premisas que aparentan ser ideales o positivas y tomarlas sin interiorizar demasiado en ellas, es cómodo, y no cuesta mucho trabajo. Pero de esta manera caemos en errores que después, son llevados a la práctica.
Debemos decir que hemos caído en este error en números anteriores hablando del salvajismo y otro tipo de caratulas que suenan bien, sin profundizar mucho al respecto. Pero es importante que analicemos, y analizando entendemos lo peligroso que es el lenguaje, y lo importante a la vez. Por esta razón vamos a analizar un poco, el concepto de salvajismo o naturaleza salvaje, aplicado al individuo, y claro relacionarlo con las prácticas especistas animales*. (1)

Lamentablemente, en el tiempo que transitamos por estos caminos del especismo, nos cruzamos con idiotas de gran magnitud, imposible olvidar cuando conversando con uno de ellos, este afirmaba ser salvaje, o buscar eso, y por tal razón no tenia una alimentación vegana, y así, yéndose a vivir a una zona rural, junto a otrxs "compañeros" como el los llamó, acorralaron a una gallina que tenían secuestrada y la asesinaron para luego comerla. Es lamentable evidenciar este tipo de anarco salvaje conductas, donde el análisis es una cuestión banal, el pensar mismo esta reducido al acto hedonista de hacer lo que me plazca para satisfacer el paladar con la excusa ideológica. Parece absurdo este caso, pero crease, hay muchos! No creemos que valga la pena profundizar en el hecho, mencionando que el protagonista no se encontraba en un entorno realmente salvaje, ni en equilibrio con un hábitat, y estamos hablando de una animal domesticada hace aproximadamente 7.400 años. Pero quizá sea necesario mencionarlo…

Dentro de algunos grupos ecologistas radicales, con los cuales concordamos en muchas cosas, existen algunas perspectivas que no solo no concordamos, sino que consideramos absurdas en gran medida. Nos parece repetitivo volver a hablar de este tema, pero es increíble, como se reproducen las acciones hedonistas escondidas bajo los lemas ideológicos.

Analicemos:

Año 2017 de la era civilizada avanzada (moderna), planeta tierra (si, planeta tierra), tecnologías complejas, conocimientos determinados complejos y específicos.

Partiendo de aquí, tenemos algunos conocimientos:

1) Lxs animales que no son domésticos, por ej. Los que viven en los bosques, selvas, y que están en equilibrio con su entorno, se encuentran en una cuenta regresiva, su hábitat cada vez se reduce más y más. Su equilibrio esta amenazado

poderosa cuando fue asimilando esa diferencia que tiene con el resto de lxs animales. Pero este poder se extiende mas allá del dominio hacia otras especies, se dirigió hacia lxs de su misma especie, generando mecanismos complejos y terroríficos que llevan al esclavismo y sometimiento, como lo son las civilizaciones complejas, industrialización, capitalismo, que con sutiles (o no tanto) formas, hace que lxs individuos que esclaviza, busquen su esclavitud de forma voluntaria.

"Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra."

Génesis, la biblia

"La humanidad decidió separarse del resto de lxs animales y empezó a ser humana"

El dios del cielo se ha dejado de lado y ha nacido un nuevo dios, "la humanidad misma".

El antropocentrismo como doctrina que sitúa a al ser humana como medida de todas las cosas, y en el de la ética defiende que los intereses de las seres humanas son aquellos que debe recibir atención "moral" por encima de cualquier otra cosa. Así la naturaleza humana, su condición y su bienestar –entendidos como distintos y peculiares en relación a otros seres vivos– serían los únicos principios de juicio según los que realmente deberían evaluarse las demás seres y en general la organización del mundo en su conjunto.

La mirada antropocéntrica claramente se desentiende de algo tan básico como lo es un equilibrio natural, para explicar en pocas palabras este equilibrio, imaginemos que una mariposa necesita de determinada flor con determinado polen para poder polinizar otras plantas de la misma especie pero de otro sexo, esta mariposa tiene como alimento principal, determinadas flores, las cuales, la humanidad con la construcción de las ciudades, ha devastado. El resultado es la extinción de esta mariposa, sin esta, no hay más flores de aquella especie, sin esa mariposa, determinados depredadores de esta no tiene su alimento y así sucesivamente. (Hoy sucede algo similar con las abejas) Ver el cosmos desde un punto determinado y estático, valorando solo los intereses de un grupo de individuos, lleva a este tipo de desequilibrios, no puede existir un equilibrio desde este tipo de perspectivas.

La lógica humana es una lógica parasitaria, como cree ser el centro de todo, cree que todo esta a su disposición, entonces, todo lo parasita, a un punto tan extremo que mercantiliza algo que no le pertenece, como la vida de otros seres, lo cual es un hecho bastante absurdo, deplorable y simbólico para considerar.
Vivimos en la hegemonía de la humanidad, una tiranía, donde se secuestran, violan, torturan, mercantilizan y explotan individuos que padecen a esta (predominantemente de otras especies)
En este texto se esta centrando la perspectiva antropocéntrica del rotulo humano, pero no podemos olvidar las perspectivas condicionadas en torno a lxs mismxs individuos de esta especie. La influencia que tiene esta ideología en nosotras mismas, participa en todo el análisis que podamos hacer de cualquier cosa, será desde una perspectiva humana, será justamente desde la óptica del ojo humanx, con toda la carga cultural que conlleva, algo similar a como piensa una situación una/un religiosx. Todo lo piensa desde el teocentrismo, desde una moral en particular, que limitara y condicionara su pensamiento y razonamiento, a una realidad poco objetiva, y racional.

La carga cultural que tiene el rotulo “humano”, nos limita el pensamiento, nos encarcela en una lógica moral y ética humana, teniendo un existir desequilibrado con nuestra casa y con nuestrxs vecinxs, y dentro de este desequilibrio a su vez somos la tiranía, el dolor, lo que cualquier animal no quiere, lo contrario al bienestar.
Para lograr nuestra libertad, y tener un vivir justo con nuestrxs vecinxs de este hogar en el que vivimos, es fundamental negar a la humanidad como tal, como ideología, como imposición, y pensarnos y posicionarnos desde otros lugares, porque la hegemonía de la humanidad funciona principalmente con las otras especies, pero también con nosotrxs mismxs, como cuando nos rotulan de mujer/ hombre y vivimos y vemos desde la óptica de femenino o masculino.
Hemos visto como a través de los tiempos fueron limitadas las ideas, por condicionamientos paradigmáticos temporales. En el siglo pasado era irrisorio cuestionar el esclavismo de negrxs, la participación de la hembra en algunos aspectos de la sociedad. Incluso dentro de las ideas contestatarias, en línea general, eran impensables determinadas cosas que hoy no lo son, todo esto por pensar desde la lógica de las sociedades humanas, y desde su progreso o estancamiento moral.
Negando la humanidad podremos crear una identidad propia sin limitaciones, infinita y partiendo desde la premisa de una ética pensada desde la caótica armonía y desde la equidad. Así que ¡adelante! matá la humanidad que hay en vos.

“Abandonemos todo modelo y evaluemos nuestras posibilidades”

(Destruí la supremacía humana)

Las consecuencias del plástico son muy evidentes, pero desde nuestra perspectiva, también tenemos que pensar en el modo de vida que lo acompaña, la del consumo, la de los envases desechables, la priorizar lo fácil y rápido y delegar nuestras vidas hasta en lo más mínimo. Un consumo impuesto por la sociedad capitalista, industrial, con un modo de vida falto de ética.

No dudamos en que aparecerán quienes digan que hay que centrase en cosas mas importantes, o que es un asunto exagerado..., pero mientras priorizamos nuestra comodidad, dañamos el hábitat de otrxs seres y generamos su destrucción. Cada acto cotidiano nuestro, puede incidir radicalmente en otrxs individuos. Esa botella que desechamos, ese envoltorio de plástico, en realidad puede costarle la vida a alguien, y no en menor grado, seguir contribuyendo a la maquina de destrucción de la tierra.
Si queremos posicionarnos desde un vivir donde otrxs individuos nos se vean afectadxs por nuestros actos, dejar de lado los plásticos es fundamental, no solo evitaremos perjudicar a otrxs, sino que nos haremos un favor a nosotrxs mismxs. Nuestras formas de vivir tenemos que elegirlas nosotrxs mismas, y no aceptar todo un paquete de pautas de existencia ya delimitado por la sociedad humana y de consumo.
El plástico es un icono de la sociedad tecnologica-industrial, un icono mas a erradicar de nuestras vidas, no solo por lxs otrxs, y por cuidar nuestra casa que compartimos con esxs tantxs otrxs, sino por nosotrxs mismxs.

EL PLASTICO ES UN ELEMENTO ANTROPOCENTRICO

Para abordar bien el tema de los plásticos haría falta hacer un libro entero, en esta nota tratamos de sintetizar un poco la problemática con este, pero podes investigar en varios lugares

Más información en:

http://www.plasticgarbageproject.org
http://www.elplasticomata.com

Documentales:
-Plastic planet: *la cara oculta del plástico*

(Micro-plásticos)

Contaminación en humanxs

Muchos aditivos del plástico son peligrosos para la salud aún en muy bajas dosis. Hay cientos de estudios científicos que demuestran que aditivos comunes del plástico son muy peligrosos para la salud... Entre ellos destacan los bisfenoles, los ftalatos, el cloruro de vinilo, el estireno, los retardadores de llama y los metales pesados. Algunos de estos tóxicos son disruptores endocrinos. Esto significa que imitan el comportamiento de las hormonas. Incluso concentraciones pequeñísimas (partes por billón) pueden producir mutaciones graves a nivel celular en ambos sexos.

¿Qué enfermedades están asociadas a los aditivos tóxicos del plástico?

Cáncer: Cáncer de mama, útero, ovarios, vagina y cérvix, cáncer del cerebro y sistema nervioso, leucemias, cáncer de pulmón y del sistema respiratorio, cáncer de próstata y testículos, cáncer de hígado y de riñón, linfomas…

También: Infertilidad, abortos espontáneos, quistes uterinos, pubertad precoz en niñas deformaciones del pene en niños, hipospadias**,** hiperactividad, deficiencia de atención parkinson, autismo, enfermedad cardiovascular, obesidad, diabetes
Es decir, casi todas las dolencias que han ido sospechosamente en aumento en las tres últimas décadas. (Todo esto estudiado en humanxs, imaginemos en el resto de lxs animales…)

El mal uso intencionado de la palabra "reciclaje"

Poner un plástico en un contenedor especial no es "reciclar", ya que nadie garantiza que se vaya emplear para nada, y mucho menos que vaya a ser reciclado de verdad.
Por razones técnicas y económicas el plástico es muy caro y complicado de reciclar de verdad, es decir, en ciclo cerrado como el metal o el vidrio. Salvo algunas excepciones, lo mejor que le puede pasar al plástico que ponemos en un contenedor es que sea convertido en otros objetos no reciclables (lo que se llama downcycling), plásticos de inferior calidad, textiles… Es decir, que sólo estamos retrasando su llegada al basurero.
Además, el downcycling no frena la necesidad de fabricar millones de toneladas de plástico nuevo para fabricar cada vez más objetos desechables. Y en el supuesto de ciencia ficción de que consiguiéramos someter a "downcycling" el 100% de los plásticos que se fabrican, ¿qué haríamos con los objetos generados? ¿Tapizar el mundo entero con tejidos de forro polar?

La falacia de los triángulos de reciclaje

Otra falacia notable es los símbolos triangulares de "reciclaje" con flechas que vemos dibujados o grabados en los plásticos y que llevan un número dentro. Esos triángulos con flechitas en absoluto quieren decir que ese plástico sea reciclable. Los números son una manera de agrupar en 7 clases las más de 80.000 resinas plásticas que hay en la actualidad, y las flechitas no quieren decir absolutamente nada, simplemente están ahí para engañar al consumidor

Lazos entre afines.

Vivimos una realidad que es contraria a la forma que tenemos de pensar, o en relación a los objetivos que buscamos. Buscamos la libertad, un mundo en equidad, en equilibrio, todo esto choca con nosotras cada vez que tenemos que lidiar con lxs humanxs que rodean los perímetros de nuestras cuevas, este tipo de individuos tiene toda una lógica contraria a la idea que podemos llegar a aspirar de libertad, están muy a gusto en la realidad del dinero, del trabajo, de las jerarquías y del consumo. Porque ese es su cómodo hogar, la sociedad está basada en ello, en esas lógicas.

El especismo es uno de los motores que hacen girar la sociedad jerárquica y el sistema opresivo, es parte de un mecanismo que se retro alimenta con otros.
Cada una de las integrantes de la sociedad está muy a gusto con la comodidad que ofrece el sistema jerárquico, tecno-industrial y hetero-patriarcal, incluso nosotras mismas que no renunciamos a pequeños "beneficios" con los cuales nos seduce esta maquinaria funesta.
Estxs integrantes, harán lo que sea, para que no exista un cambio de paradigma que peligre las lógicas de este mortuorio mundo, e innegablemente serán nuestras enemigas.
Nosotras que aspiramos a algo muy diferente, disímil a esas lógicas, nos vemos contagiadas por un entorno necrófilo, que sirve de condicionamiento para llevar a la practica nuestra forma de vivir, en relación a los afectos, los hábitos, etc.
¿Cuan diferente sería si nuestro entorno fuese plenamente de afines? potenciaríamos cada día, nuestras ideas. Con los logrxs de nuestrxs afines, seríamos conscientes que se puede más, ir más allá. Su ejemplo de praxis y nuestro ejemplo de praxis serviría, para potenciarnxs, superarnos mutuamente y constantemente, sería nuestro cotidiano, sería nuestra realidad. Pero la realidad que vivimos es muy diferente, es justamente la que envuelve a la sociedad, la que nos nutrió desde nuestro nacimiento. Podemos basar nuestros afectos y amistades entre afines solamente, claro. Pero saliendo de esa puerta, esta ese mísero mundo, donde la normalidad es la opresión, las jerarquías, la lógica del dinero y el consumo, siendo esta normalidad, una suerte de contaminante para nuestras ideas, que les pone un tope, una pared que las limita. Por lo tanto, es fundamental, la creación de lazos realmente profundos entre nuestrxs afines, que esa sea nuestra realidad, que ese sea el alimento de nuestras ideas, potenciémonos, erijamos lazos de solidaridad realmente fuertes, con un apoyo emocional real entre nosotras, rompamos cada uno de los esquemas, cada uno de los roles, cada una de las etiquetas e imposiciones que nos da la realidad de lxs amantes del orden y las jerarquías. Amémonos sin reglas, sin etiquetas, potenciémonos, seamos una bandada peligrosa e inclasificable, creemos nuestra propia realidad, basándonos en la equidad y solidaridad, y apliquemos esa antigua frase, que podemos modificar un poco:
"Manos abiertas entre compañeras, puño cerrado en la cara a lxs enemigxs". Recordando que lxs enemigxs, son todxs lxs amantes de esta sociedad, y realidad de supremacía humana y jerárquica.

Solidaridad de interespecies

Como dijimos en algún momento “No sabemos donde terminaremos, pero si donde no queremos estar y donde no queremos volver”.
Inevitablemente, hemos aparecido en este lugar donde estamos, el de la evolución de esta especie a la que pertenecemos. Si miramos atrás podemos ver la competencia y lucha por la supervivencia entre miembrxs de la misma especie y contra lxs de las otras especies, posterior a eso, la humanidad ha hecho una práctica estratégica de la competencia para sostener lo que vemos en el capitalismo y las sociedades mercantiles e industriales. Si bien se dice que existe la competencia en la selección natural, no lo es, competencia es un concepto humanx y una practica humanx, en el resto de lxs animales no existe la competencia, sino que existe una lucha del individuo por conseguir lo mejor para si. Si, existe la competencia en el ámbito humano, en lo que es llamado “darwinismo social”, concepto que sostiene que la teoría evolutiva de Darwin es aplicable en la sociedad humana. Está basado en la idea de la supervivencia del más apto como mecanismo de evolución social y la creencia de que la selección natural es aplicable para la sociedad humana, insistiendo en la competición (étnica, nacional, de clase, especie.) por diversos privilegios sociales.
La mal llamada “competición” y lucha por la supervivencia en un ámbito natural de equilibrio caótico, tiene su razón de ser y ha de ser la forma con la cual se maneja precisamente ese mismo equilibrio, pero esa supervivencia “de la mas fuerte” cuando hay humanxs de por medio, fuera de un equilibrio, no solamente es falto de ética, sino que rompe aun mas los equilibrios. Esto es lo que ha hecho la especie humana, utilizar estas perspectivas de competencia, aplicadas en un ámbito en el cual no tiene razón de existir más que la desigualdad.

Lxs animales humanxs la aplican tanto para lxs de su especie como para con lxs de las otras especies, siendo con estxs últimas la mayor desigualdad.
Como dijimos, no elegimos estar en el lugar donde estamos, fuera de un equilibrio, pero ya estamos acá, y lo mejor que podemos hacer es pensar, y orientar nuestra existencia, desde nuestra conciencia, a un vivir ético, que pisotee el tradicionalismo, y el retraso ético.
Por eso encontramos la solidaridad como un elemento fundamental para nuestra perspectiva ética, **solidaridad tanto con nuestras afines como con el resto de lxs animales**, ¿pero por qué con el resto de lxs animales?
Porque lxs entendemos como las victimas del complot y exterminio mas grande. A su vez como victimas directa de una ideología injusta que repudiamos, la de la autoridad, y la mercantil. Estas son parte de un estancamiento ético total, donde se siguen perpetuando ideologías autoritarias, competitivas y desiguales.
La solidaridad se encuentra paralelamente con la mal llamada “competencia” desde tiempos inmemorables, entre manadas, tribus, clanes y grupos como forma instintiva y lógica de supervivencia, ha sido un elemento evolutivo fundamental en distintas especies, incluyendo la humana. Nosotrxs le damos una nueva perspectiva y la convertimos en una solidaridad desinteresada y de interespecie, tratando de evitar formar parte del holocausto animal, no solo eso, repudiándolo, combatiéndolo, y ayudando a las victimas del especismo animal de la manera que encontremos adecuada, pero con una practica real, hechos no palabras. El primer paso que encontramos es dejar de financiar el especismo, y después cada unx sabrá como continuar, liberando, saboteando, construyendo o como sea.

fuertemente con su existencia en la tierra. Las bolsas de plástico finas, en particular, representan un serio problema ecológico. Son fácilmente lanzados por el viento y han convertido muchos tramos de tierra en paisajes de plástico. O aterrizan en ríos y arroyos y finalmente en el mar. (Plastic Garbage Project, 2016) Entre los diez tipos más comunes de desechos encontrados en los cuerpos de agua, son botellas de plástico (11%), bolsas de plástico (10%), envases de alimentos (9%), vasos, platos y cubiertos (5%).

Consecuencias directas en animales

Los plásticos tienen diversos efectos en lxs animales, de acuerdo al reino al que pertenezcan. Muchos animales ingieren micro-plásticos que se mezclan con el plancton. También aves y tortugas los confunden con comida. En general, dependiendo de la forma de los estómagos de lxs animales, no pueden eliminarlos, lo que produce que mueran de hambre con el estómago lleno, ahogándose, o sufriendo lesiones internas.

Otro problema es que ciertos tipos de algas y plancton dependen de material flotante sobre el cual poner sus huevos. Antes usaban material vegetal que después de un tiempo corto se hundía. Hoy en día los depositan en piezas flotantes de plástico que pueden ser transportados por corrientes a través de grandes distancias, utilizan el plástico como balsa y medios de transporte. Esto significa que estas especies pueden viajar distancias inconcebibles hasta llegar a nuevos hábitats, donde suponen una amenaza masiva al equilibrio ecológico existente.

El plástico representa varias amenazas para lxs animales:

Obstrucción del sistema digestivo: Al comer tanto plástico, a lxs animales se les acaban obstruyendo el sistema digestivo ya que son incapaces de eliminarlo de forma natural. A medida que su estómago se llena de plástico, deja de haber sitio para la comida que necesitan para sobrevivir, y acaban muriendo de inanición después de semanas de agonía.

Veneno: El plástico es un material poroso que, además de contener sustancias químicas muy perjudiciales en su composición, absorben los tóxicos con los que entra en contacto. Por ello, el plástico se convierte en una verdadera bomba química letal para lxs animales que lo ingieren. Además, libera en el agua de mares químicos tales como disruptores endocrinos, que tienen impacto en la fertilidad de lxs animales.

***Trampa*:** Algunos residuos plásticos son una verdadera trampa para muchxs animales que acaban dañándose, ahogándose o muriendo por agotamiento. Como la conocida imagen de una tortuga enganchada a una red de pesca o atrapada por un aro sujeta-latas.
Y algo difícilmente sospechado, contribuimos diariamente a la contaminación marina: lavando ropa hecha de fibras sintéticas.
La mayoría de residuos plásticos son arrojados directamente a vertederos, incinerados, o en el "mejor" de los casos reciclados, usando litros de agua, electricidad (que su producción también es contaminante) y limpiadores no biodegradables.

Hablemos de plásticos...

Como mencionamos antes, nosotras mismas que no renunciamos a pequeños “beneficios” con los cuales nos seduce esta maquinaria funesta. En el cotidiano cedemos a nuestras ideas, nos ponemos una venda en los ojos, para poder saborear ese rico sabor que viene envuelto en un plástico, cualquiera de los múltiples elementos plásticos que usamos día a día.
Pero, ¿que implica el plástico? Debemos dejar de mirar para otro lado, y ser conscientes de que ese producto que consumimos con plástico, su desecho o envoltorio no aparece y desaparecerá por arte e magia. Irá a parar a algún lugar, y esto contaminara tierra y agua, y con suerte no termine en el estomago de algún animal.
Y como dijimos previamente, también generamos demanda en la producción de más plástico, con toda la industrialización que acarrea.
-Antes que nada es importante saber, que los ejemplos que damos, no es algo que sucede en países lejanos, es algo que sucede en cualquier parte del mundo, estés cerca de cuerpos de agua o no.

¿Cuales son los efectos del plástico en su producción?

Todo consumo tiene impactos en animales o sus hábitats, pero aquí nos centraremos en uno muy común, que en general una persona promedio lo utiliza y deshecha a diario “el plástico”.
El uso masivo de plástico comenzó en la década de 1950 y ha crecido constantemente desde entonces. Hoy en día se producen más de 250 millones de toneladas de plástico anualmente. El gran problema que este genera se basa en su producción y en lo que pasa con estos envases después de su uso. En el común de la gente se cree que una vez descartado, desaparecerá, o que se recicla y listo. Pero el plástico tarda cientos de años en descomponerse en el medio ambiente, hasta 1.000 años según el tipo de plástico.
Utilizar masivamente un material tan duradero para objetos desechables es un error de consecuencias catastróficas a nivel global.

Producción de plásticos:

Los plásticos consisten en cadenas moleculares largas, conocidas como polímeros. Los compuestos químicos son muy estables y no degradables. Este material, aunque a menudo sólo se utiliza durante un corto tiempo, es, de hecho, producido para durar por la eternidad.
Los plásticos producidos sintéticamente están hechos de aceite mineral, carbón o gas natural.
Un total de 4% de la producción mundial de petróleo y gas se utiliza en la fabricación de plásticos.
La bolsa de plástico de polietileno o polipropileno que se introdujo por primera vez en los años sesenta, se considera como el símbolo de la sociedad de consumo. En todo el mundo se producen anualmente 600 mil millones de bolsas de plástico. Generalmente se utilizan solamente una vez, que contrasta

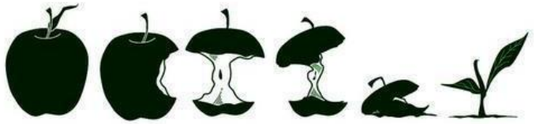
¡Hola! *Yo soy...*

A veces me pregunto, que razón de ser tiene el antiautoritarismo como movimiento social, ¿sirve de algo, mas allá de alimentar el ego de quienes forman parte de una manera mediocre? Obviando el hecho de ir a encontrar “afines” supongamos que en un territorio, ya sea Chile, España , Argentina, México, cuente con 300 personas “activas” por decirlo de algún modo, que asisten a actividades, quizá a alguna marcha callejera, leen muchos libros, textos como este, pregonan enunciados “radicales” y hablan, hablan y hablan al respecto. Me pregunto... ¿que sucedería si realmente ese numero de personas llevaran a la practica esos enunciados? desde darle la libertad a animales, buscar abolir los emblemas que detestamos o quizá lo mas importante, crear instancias fuera de la lógica del poder. ¿Qué sucedería por más mínima que sea la acción?
Todo demuestra que somos un grupo de gente haciendo absolutamente nada, no concibiendo más que pertenecer a un entorno social.
Careciendo de significado real y práctico, esos enunciados se convierten en enunciados hipócritas.
Pienso al respecto, y también me viene a la mente, ¿en que consiste llamarse, o ser antiespecista, anarquista, antiautoritarix...?
Siendo antiespecista desde el sentido práctico se mantiene una práctica activa de rechazar tal o tal cosa (de una manera más disciplinada y consciente, o no). ¿Pero queda aquí, y ya? ¿No era algo mas profundo que ello? Digo... no se efectúa ningún cambio por dejar de consumir tal cosa, simplemente no se esta contribuyendo de una manera tan directa en la explotación animal...reflexionando en esto me viene a la mente las personas que se consideran anarquistas, pero no antiespecistas (mas allá de que sean autoritarixs e incoherentes en su “discursito” de la libertad) me pregunto ¿en que consiste eso? Quiero decir: ¿consiste en decir: “hola soy anarquista”? ¿Y? ¿Qué más? Quizá sea que están esperando la revolución social y por eso no hacen más que decir que son y se considera anarquistas.
Es cómico como la mayoría de la gente de este entorno, son expertxs críticos, pero su papel se limita solo a eso, quedan descartadas las opciones de la “creación” de algo.
Todo esto lo pienso desde todo un movimiento donde hay tantas personas, pero la realidad es que no sucede nada de lo que se enuncia, más que sucesos aislados.
Se supone que nuestras ideas son muy diferentes a la de la mayoría de las personas ¿entonces por qué en nuestra cotidianidad no nos diferenciamos? ¿Qué es lo que esperamos para actuar de acuerdo a nuestras ideas?

Reflexiono esto, cada vez que veo un parche, cada vez que escucho una conversación que simplemente queda en alimentar el ego desde una perspectiva mediocre con la radicalidad de las palabras...cada vez que veo como avanza el enemigo de la libertad, el cual no es como nosotrxs, no se anda con palabreríos, actúa, y devasta toda forma de vida.
Hacer realmente algo no consta solamente de destruir por dar un ejemplo (lo cual es importante) también es crear instancias fuera de la lógica del poder, instancias por ejemplo, donde no se utilice dinero, donde los lazos vayan mas allá de lo que marca el entorno social normalizador. Pero se trata de hacer, de tomarse las cosas en serio, de dejar el palabrerío, porque las palabras se van con el viento y no dejan nada, las acciones en cambio dejan una experiencia, cenizas y/o brotes.

La negación del consumo dentro de las prácticas antiespecistas

Si bien parece un tema redundante, lo que implica o no el consumo dentro de las prácticas antiespecistas, parece que nunca esta demás recordarlo, evitando así caer en los reduccionismos cómodos que implican las prácticas que tenemos en la sociedad hedónica.
El antiespecismo que reconocemos como pauta básica en la lucha contra la autoridad, no se limita al no consumir animales simplemente y rechazar lo que venga de su explotación, se trata de ir mas allá de ello.
Dentro de la sociedad en la que estamos insertas, el consumismo es algo incorporado queramos o no, por ello, el vivir aquí, ser parte de esto, condiciona nuestras ideas, les pone topes, limites, haciendo como pautas prestablecidas determinados consumos. Cada vez que consumimos productos industrializados, no solo generamos basura y demandamos basura, sino que transamos con la gran maquina industrial que gira a este mundo de destrucción de la tierra y sus habitantes. No quiero hacer de este texto algo muy abstracto, sino más bien practico, por lo tanto voy a mencionar elementos puntuales de este consumo que nos impone la sociedad mercantil en nuestras realidades, las cuales quieren ir ajenas a ello.



Podemos tomar para empezar los elementos que la sociedad mercantil industrial nos asigna a consumir: shampoos, detergentes, jabones, aceites, polvos para lavar, desodorantes, pastas de dientes, cremas, golosinas, alimentos artificiales, aceites, un sinfín de cosas que consumimos (ya sea expropiándolas, comprándolas o reciclándolas) El uso de estos elementos en cierto punto, son tan nocivos como contribuir a la explotación animal, ¿Por qué digo esto? Ese aceite que utilizamos, el químico para lavar ropa, los detergentes, el consumo de todo ello, genera dos problemas, uno la contaminación que implica como producto físico, aquellos agentes químicos o contaminantes, van por las aguas destino a donde viven animales como los peces, contaminando su hábitat, y contaminando su comida, llevándolos a la enfermedad y muerte.

El segundo problema, es que no solo contamina el producto en si, sino que su producción es igual o quizá más nociva que el desperdicio que genera en la biosfera. Por lo tanto contaminan en su producción y en el producto en si.
Hay algunos estudios hechos por entes sistémicos, que estudian la contaminación en determinados animales. Estos entes (parte del sistema dominante) tienen una crítica progresista a la contaminación, no obstante, podemos tomar algunos datos de ello.
Dentro de esos estudios, parciales, queda en evidencia algunos de estos fenómenos, por ejemplo, el hecho de que lxs animales estén afectados por enfermedades tumorales causadas por sustancias tóxicas de la sociedad industrial, se extiende a gran variedad de animales, sobre

todo animales marinos como la beluga, lxs leones marinos, lxs bagres de agua dulce y otros tipos de peces. Hasta las conchas o almejas pueden enfermar de cáncer. Un estudio que ha realizado la Universidad japonesa de Tokai sobre la capacidad de comunicarse de las Belugas, nos revela la respuesta. La Beluga, habita en aguas de zonas árticas y subárticas y es especialmente sociable.
Desgraciadamente estos animales están gravemente amenazados de extinción. Especialmente en la costa este de Canadá, en el enorme río de San Lorenzo, los necrófilos científicos han detectado un alto nivel de mortandad de la ballena beluga. Mueren a causa de los llamados adenocarcinomas del intestino delgado, infiltraciones malignas del tejido glandular. Pero ¿cómo es posible que una ballena enferme de este modo? Se sabe que estos blancos mamíferos marinos al buscar su alimento revuelven intensamente el lodo del fondo del mar y éste, justamente en el río de San Lorenzo, esta contaminado entre otras con la sustancia cancerígena llamada Benzopyrene. Un estudio puso al descubierto que un 27% de las Belugas muertas encalladas en la playa estaban enfermas de cáncer. Además del frecuente cáncer de intestino lxs investigadores encontraron también con mucha frecuencia en las hembras, tumores de útero. La ballena Beluga no es la única víctima de la contaminación causada por la humanidad y su civilización, también un 40% de las tortugas marinas que viven en zonas costeras contaminadas, están afectadas frecuentemente por fibropapilomas, úlceras que incluso siendo benignas pueden alcanzar un tamaño tan grande, que el animal muera por su causa. Estxs animales que mencionamos son solo algunxs, lxs que son de interés para los entes que hacen estos estudios, pero como en todo ámbito humanx, esto se hace en relación a sus intereses. Quedan excluidxs lxs animales que no le son de su interés, por ejemplo, lxs que viven cerca de los ríos, canales o mares cercanos a vos, o a ti.
Debemos entender que todos elementos que consumimos van a parar algún lado, y eso llevara al sufrimiento y/o muerte de algunxs individuxs, sumado a que contribuimos a la elaboración de esos productos, y a girar la rueda mercantil industrial de esta civilización. Por ello, me parece importante que recordemos eso, que el antiespecismo no se limita a no consumir animales. Todo lo que nos ofrece la sociedad industrial/mercantil, también es nocivo para algunxs, y lxs que siempre pagan por esto son lxs animales no humanxs, lo pagan con su vida.

Estos son solo alguno de los aspectos del antiespecismo, referidos al consumo, pero claro está, que no se limita solo eso, sino en la lucha y en la acción contra la opresión (pero ese tema no es para este texto)
Es fundamental el sentido critico que debemos tener para ser dueñas de nuestras vidas y no perjudicar a otrxs.
¿Necesitamos, shampoos, detergentes, jabones, aceites, polvos para lavar, desodorantes, pastas de dientes, cremas, golosinas, alimentos con químicos, aceites, un sinfín de otras cosas que consumimos? La respuesta en NO, y esos consumos nos afecta como individuos por que son imposiciones mercantiles, y en algunos casos nocivas desde varios puntos de vista, por ejemplo salud (1), pero como dijimos antes quienes mas salen afectadxs son lxs no humanxs. Así como con estos ejemplos, preguntémonos en nuestro cotidiano, que otras basuras que consumimos son necesarias y cuales no.

Notas:

1) Un hecho que no es menor, es que estos productos generan cosas negativas en nuestros cuerpos, nos limitan, no adormecen, nos matan y nos hacen dependientes, como si fueran una droga.