Reflexiones para un mundo sin policía

2016

NOTA IMPORTANTE:

En este material se ha optado por utilizar la "e" para marcar aquellas palabras con género neutro, así como para tratar de fomentar el uso de un lenguaje más inclusivo. No se trata sólo de las viejas fórmulas que protestaban contra determinadas características sexistas implícitas en el lenguaje que tendían a invisibilizar al género femenino en todos los plurales, de manera sistemática. Entendiendo que el género es una construcción social binaria y que más allá de sus categorías existen otras muchas identidades que permanecen ocultas, marginadas e incluso en el peor de los casos patologizadas y tratadas como una enfermedad o trastorno por el enfoque reaccionario de una ciencia patriarcal y transfóbica, me parece importante buscar nuevas fórmulas que eviten esa invisibilización y resulten más inclusivas para todas las personas.

En esa búsqueda de un lenguaje no discriminatorio ni excluyente, últimamente me parece importante transmitir esa inclusión también al lenguaje oral, y por eso me ha parecido positivo emplear la "e", como muchas otras personas y colectivos están empezando a hacer. Además, algunas personas de género no binario que conozco me han pedido en ocasiones que las trate con ese pronombre (elle/elles) y me parece importante respetar eso también en la escritura, mostrando que sí existen otras identidades que van más allá del binomio "él/ella" y que esas identidades (o mejor dicho, las personas que se identifican con ellas) sí merecen visibilidad y respeto. Creo que es importante normalizar de una vez el uso de estas formas alternativas de expresarnos, para evitar caer una y otra vez en posturas como "*es que si usamos la e para el género neutro la gente normal no se lo va a leer"* que en el fondo son simples excusas para evitar esforzarnos por ese cambio.

El cambio es lento y progresivo, cuesta acostumbrarse tanto a usarlo como a leerlo, puede resultar incómodo, lo sé, a mí también me pasa, a veces te puedes sentir ridícule o puedes sentir como si apaleases el diccionario mientras escribes o tecleas así. Es lógico. Cada cual tiene sus ritmos, y no pasa nada, pero a mí me parece importante esforzarse. Yo personalmente soy un varón cisgénero, y nunca he sido discriminado en este sentido pero vivir en un mundo que continuamente niega que existes, y que te obliga a adaptarte a una u otra de las dos identidades que ese mundo te ha ofrecido como alternativa, sin dejarte construir tu propio Yo como desees, en base a tus propias experiencias y necesidad, tiene que ser horrible, y yo me niego a formar parte de algo así. Espero con esto no molestar ni cansar a ninguna persona que lea el presente libelo. Tampoco pretendo con esto decirle a nadie cómo tiene que hablar o escribir aunque pienso que todes deberíamos aspirar a una forma de expresarnos que no perpetúe los sistemas de opresión que combatimos. Sólo comunico un cambio que he hecho y que me parece necesario explicar.

«DESDE EL NACIMIENTO DEL ESTADO-CIUDAD EN OCCIDENTE, LA "POLITEIA" HA SIDO UN MECANISMO ENCARGADO DEL "ORDENAMIENTO JURÍDICO" DE LA VIDA SOCIAL, ADEMÁS DE CONTRIBUIR EN LAS GUERRAS DE CONQUISTA POR EL TERRITORIO Y LAS RESERVAS DE ESCLAVOS. DESPRENDIÉNDOSE DE ESTOS GRANDES EJÉRCITOS EN TODAS LAS CIVILIZACIONES DEL MUNDO, LA POLICÍA A TRAVÉS DE SUS DIVERSAS TRANSFORMACIONES NO HA SIDO FORMADA POR LA VOLUNTAD DE LOS PUEBLOS, SINO POR LA SUBORDINACIÓN DIRECTA DE UN GRUPO HACIA OTRO QUE POSEE EL PODER POLÍTICO Y LA DICTADURA DE LA ECONOMÍA, JUSTAMENTE PARA DEFENDER SU PROPIEDAD PRIVADA. ASÍ, NACERÍA LA PERPETUACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA, DIVIDIENDO A LA HUMANIDAD EN DOS CLASES: LA QUE POSEE LAS RIQUEZAS Y LA QUE LAS PRODUCE. POCAS VECES ALGÚN PENSADOR O ESCRITOR HA VIVIDO EN CARNE PROPIA LA DETENCIÓN, LA EXTORSIÓN, LA INTIMIDACIÓN O EL ASESINATO DEL OTRO Y DE UNO-MISMO A MANOS DE UN POLICÍA. ES POR ESTO, QUE SE HA PREFERIDO, A TRAVÉS DE VARIAS GENERACIONES, HACER CRÍTICA DE LAS ESTRUCTURAS DEL PODER POLÍTICO Y NO DE LA POLÍTICA APLICADA EN LAS CALLES A TRAVÉS DEL CASTIGO EN LOS TOLETES, ARMAS O PUÑOS DE LA POLICÍA MODERNA. [...] LA PREGUNTA FUNDAMENTAL, LA QUE TODOS LOS LIBROS ELUDEN SIEMPRE, DEJÁNDOLA AL MARGEN O TENDIENDO A CONFUNDIR DE MODO MÁS O MENOS EFICAZ, ESTA PREGUNTA FUNDAMENTAL ES: SI LA CÁRCEL SIGNIFICA PUNICIÓN, CASTIGO, PENA, EVIDENTEMENTE, HACE REFERENCIA A LA TRANSGRESIÓN DE UNA DETERMINADA REGLA (DE HECHO, LA PUNICIÓN INTERVIENE EN EL MOMENTO EN QUE LA REGLA SE TRASGREDE, SE VIOLA). AHORA, LA TRANSGRESIÓN DE LA REGLA REMITE A SU VEZ AL CONCEPTO MISMO DE REGLA, ES DECIR, A QUIÉN DECIDE —Y CÓMO— LAS REGLAS DE UNA SOCIEDAD. ESTA ES LA CUESTIÓN QUE LOS DISTINTOS OPERADORES DEL SECTOR, LOS EXPERTOS, NO AFRONTAN NUNCA. ESTA ES LA CUESTIÓN QUE CONTIENE TODAS LAS DEMÁS Y QUE, SI SE DESARROLLA HASTA EL FINAL, AMENAZA CON DERRUMBAR TODO EL EDIFICIO SOCIAL Y, CON ÉL, SUS PRISIONES. ¿QUIÉN DECIDE, Y CÓMO, LAS REGLAS DE ESTA SOCIEDAD?»

· LA INUTILIDAD DE LA POLICÍA (DEMIÁN REYES)[1]

1 **https://exnihilo.noblogs.org/post/2016/09/22/la-inutilidad-de-la-policia-y-reflexiones-para-un-mundo-sin-jaulas/**

IMAGINA UN MUNDO SIN POLICÍA...

En la sociedad en la que vivimos, crecemos con la idea de que la policía es sinónimo de protección, seguridad y justicia. Desde que somos niñes, nos educan para aceptar a la policía como intermediaria, y como un cuerpo al que debemos recurrir para denunciar nuestros problemas y permitirles solucionarlos por nosotres, mientras nos enseñan, al mismo tiempo, que intentar abordar dichos problemas por nuestra cuenta, u organizarnos con nuestras amistades, seres queridos, afinidades, para buscar y poner en práctica alguna solución, es malo. Nadie debe buscar soluciones más allá de acudir a la policía y confiar en que elles hagan lo necesario.

Así, poco a poco, la policía ha ido cobrando un papel cada vez más importante en la vida de las personas, y asumiendo cada vez más funciones, hasta un punto en el que casi cualquier problema social, desde un vecino ruidoso hasta una persona que deja su basura fuera del cubo, un malentendido económico o una discusión en casa es solucionada llamando a la policía.

No obstante, ¿es realmente la policía un instrumento válido para resolver nuestros problemas? Si prestamos atención a la historia y hacemos un análisis de su trayectoria, vemos que desde sus inicios, la policía funcionó siempre como un mecanismo encargado de imponer las normas del poder en cada orden establecido, además de proteger los intereses y hacer cumplir los designios y la voluntad de cada figura de autoridad, tomando parte en guerras y manteniendo órdenes esclavistas, misóginos o fascistas sólo porque era “la Ley”, porque esas eran “las órdenes”. En las democracias modernas, donde se nos dice que ya somos libres y que ya todes gozamos de igualdad de condiciones y derechos (aunque ésto sea a todas luces falso), la policía se asume, una vez más, como guardiana e interlocutora del pueblo y de los valores morales correctos, de la justicia, del orden. Sin embargo, ¿qué pasa cuando el orden social y el sistema social, económico, político y cultural al que la policía sirve y defiende, representa la mayor expresión de violencia? ¿qué pasa cuando la policía protege los privilegios de quienes aumentan sus fortunas bombardeando y asesinando cientos de personas en guerras por recursos? ¿qué pasa cuando la policía mantiene el mismo orden social que es origen de la mayoría de los delitos y problemas?

La policía no puede resolver nuestros problemas porque son parte de ellos. Además del hecho de que la propia policía infringe la Ley cuando le conviene a la hora de aplicar sus castigos y que sus agentes no están exentes de corrupción ni de delincuencia (hemos

visto a policías violando mujeres detenidas o a sus propias compañeras[2], consumiendo y ocultando drogas[3], torturando personas en calles y comisarías[4], implicándose en tramas de trata de blancas[5], inventándose hechos para justificar detenciones…), hacemos hincapié en que a pesar de los discursos liberales que el Estado promueve y que tienden a desvincular al individuo de sus condiciones de existencia (lo que deja vía libre para culpabilizar al sujeto como "antisocial" y justificar cualquier medida de encierro además de extender la desconfianza a les demás), nuestros problemas no son casos aislados fruto del supuesto egoísmo presuntamente inherente al ser humano, sino consecuencias de una mala organización de la sociedad y del mundo, y de la existencia de jerarquías, desigualdades y de un sistema de dominación que se traduce en incontables abusos cometidos por les mismes que gobiernan y que definen qué es lo correcto y lo incorrecto, lo legal y lo ilegal, lo moralmente aceptable y reprobable...

Ya hemos llegado al punto en que concluimos que la policía es un cuerpo represivo al servicio de los intereses de una élite que da lecciones de moralidad mientras que para mantener y aumentar sus privilegios llevan a cabo continuamente los mismos actos que condenan en sus hipócritas leyes. Bien, pero si la policía no nos protege y los problemas van a seguir surgiendo (tanto problemas serios con una raíz social como problemas más cotidianos, personales y nimios), ¿qué podemos hacer entonces? Creemos que para poder prescindir en la práctica de la policía necesitamos ir más allá del discurso, y antes de nada crear comunidades sólidas y sanas, basadas en principios de solidaridad, apoyo mutuo, confianza y respeto, frente a las lógicas de competencia, explotación, opresión e individualismo que fundamentan la sociedad vigente. Entendiendo que tanto lo personal como lo social son realidades políticas y necesitan tratarse desde lo político. Sólo así podremos empezar a tejer lazos fuertes y resistentes que permitan a su vez superar las relaciones viciadas y abusivas que esta sociedad enferma crea, reproduce y perpetúa. Necesitamos hacernos cargo de nuestras responsabilidades y revisar de dónde vienen todos los problemas que nos azotan diariamente, y entender el papel que la policía y el Estado juegan en la protección y manutención de un status-quo que lleva la injusticia por esencia y por bandera.

2 **http://www.elespanol.com/espana/politica/20160801/144486299_0.html**

3 **http://www.diariodemallorca.es/palma/2016/02/27/prision-tres-agentes-trafico-drogas/1097269.html**

4 **http://politica.elpais.com/politica/2016/10/17/actualidad/1476719109_272075.html**

5 **http://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/navarra/2016/06/13/un_policia_municipal_activo_entre_los_detenidos_por_trata_blancas_trafico_drogas_pamplona_463954_2061.html**

A ese objetivo apuntan los textos incluidos en esta publicación, y que fueron recogidos y traducidos del blog del colectivo estadounidense "A World Without Police"[6] (Un Mundo Sin Policía). No obstante, no creemos que las circunstancias a las que hace referencia se limiten geográfica o socialmente al contexto estadounidense. Por el contrario, nos parecen totalmente extrapolables a cualquier sociedad capitalista (y en general a cualquier sociedad autoritaria) del mundo, especialmente a las occidentales. Por eso, al editarlos en castellano pretendemos extender las ideas y propuestas planteadas y acercarnos un poquito más a un mundo donde la libertad no se confunda con la obediencia, donde el miedo no se confunda con la seguridad, y donde de verdad podamos contar con les demás y afirmar que no necesitamos a la policía ni a ninguna otra autoridad.

Esperamos haber contribuido a crear ese mundo y a socavar las bases de éste.

Por un mundo sin policía, sin jaulas y sin autoridad.
Cuidemos de nuestres vecines, de nuestro barrio, de nuestra gente, y creemos comunidades contra la policía, el racismo, el sexismo, la LGTBfobia, y toda forma de autoridad.
Vivan la autodefensa y la acción directa. Muera el delegacionismo y les líderes e intermediaries.

6 **http://aworldwithoutpolice.org/**

I. EL PROBLEMA

Agentes de policía arrestan a un manifestante durante una marcha realizada contra el asesinato policial de Kimani "Kiki" Gray, un chaval negro de 16 años asesinado a sangre fría por la policía en Brooklyn el 9 de marzo de 2013. Kimani recibió 11 disparos, de los cuales 3 fueron por la espalda, por parte de una pareja de agentes de policía de paisano. Se calcula que cada 36 horas una persona de color es asesinada por la policía en EE.UU.

Les activistas contra la brutalidad policial a menudo dicen que la policía está *concebida* para servir y proteger, y luego les denuncian por no hacerlo. Pero estas afirmaciones sobre el propósito de la policía son erróneas. Desde su comienzo hasta el presente, las fuerzas policiales han protegido y servido a la minoría rica contra la mayoría, y a las personas blancas contra el resto. El refuerzo desigual y la violencia no son aberraciones: son una parte necesaria del trabajo.

Históricamente, las fuerzas policiales fueron creadas para proteger la propiedad de los negocios y la riqueza y proteger la supremacía blanca. En las ciudades se formaron para reprimir las cifras crecientes de gente pobre que acompañaron al surgimiento del capitalismo industrial, mientras que en las plantaciones y en las colonias agrícolas se formaron en respuesta a la amenaza de una revuelta de les esclaves.

En Inglaterra, la primera fuerza policial fue financiada por mercaderes ricos para prevenir el robo en los muelles comerciales de Londres. Este esfuerzo sentó las bases para el establecimiento de la Policía Metropolitana de Londres, la primera fuerza policial moderna en el mundo, en 1829. En los EE.UU., los departamentos de policía fueron establecidos a mediados de la década de 1800 en el Noreste urbano para controlar los disturbios y la disruptiva cultura callejera de les inmigrantes pobres, proteger la propiedad de la clase media y hacer cumplir las leyes contra esclaves fugitives. En el Sur la policía evolucionó a partir de las patrullas de esclaves y se centró en impedir a les esclaves y a la gente negra libre ayudar a las fugas o llevar a cabo insurrecciones.[7]

En cualquier caso, la policía fue inventada para defender la propiedad y los intereses de la clase dominante blanca. Impidieron a les explotades interrumpir la sociedad capitalista, ya fuese a través de comportamientos antisociales o rebeliones conscientes.

Hoy, a pesar de la diversificación de los servicios policiales, **la principal actividad de la policía sigue siendo patrullar las calles**. Las patrullas callejeras aplican una gama de ordenanzas para controlar a les pobres y a otras poblaciones vistas como insubordinadas o desordenadas. Usan la raza[8] -y especialmente la negra – como un identificador clave para objetivos potenciales. La policía raramente se centra en abusos laborales por les jefes o en crímenes de "cuello blanco" por los ricos. En vez de eso,

7 Sobre los orígenes de la policía en Inglaterra y los EE.UU. ver Miller, Wilbur. (1977). *Cops and bobbies: Police authority in New York and London, 1830-1870*. Chicago: University of Chicago Press; Williams, K. (2004). *Our enemies in blue: Police and power in America.* Brooklyn, Nueva York: Soft Skull Press; y Hadden, Sally. (2001). *Slave patrols: Law and violence in Virginia and the Carolinas.* Cambrige, Mass: Harvard University Press.

protegen zonas comerciales y, en menor medida, las propiedades de las clases medias. Esencialmente, la forma más extendida de opresión en la sociedad capitalista no está vigilada por la policía en absoluto: nuestra explotación en el trabajo, donde el valor que creamos para les jefes es robado como beneficios. La explotación de este tipo es considerada completamente normal y legal, un crimen oculto a simple vista.

Revuelta de Tompkins Square, Nueva York, 1874. La policía atacó una manifestación popular reivindicando programas de empleo público.

Hoy como en el pasado, la policía protege los arreglos de vivienda, trabajo y comercio que mantienen el capitalismo funcionando, y a aquelles que se benefician de ellos.[9]

Porque el papel fundamental de la policía es defender este sistema desigual, **es imposible para la policía proteger y servir a todes por igual**. Los departamentos de policía dirigen su atención hacia les pobres racializades y lejos de la gente rica, y deja intacta la explotación capitalista cotidiana. Mientras la explotación continúa, les riques se hacen más riques, y las élites adquieren todavía más poder para dirigir la atención de

8 He decidido respetar completamente el lenguaje empleado en el texto, y por eso he decidido usar la palabra "raza" a pesar de que, personalmente (y tal vez tenga algo que ver que yo sea blanco y europeo, no lo sé), creo que es un error hablar de "raza", pareciéndome mucho más correcto hablar de "etnia", por la simple razón de que las razas humanas no existen desde una perspectiva científica, existiendo diferencias étnicas y culturales asociadas a las condiciones del contexto donde cada población se ha desenvuelto, y no a un supuesto origen biológico.

9 Ver Neocleus, Mark. (2000). *The fabrication of social disorder: A critical theory of police* power. Londres: Pluto Press.

la policía, *"Igualdad bajo la ley"* es una frase vacía en este tipo de sociedad, igual que la *"libertad de expresión"* cuando el tiempo de emisión es comprado y vendido por corporaciones.

Porque la policía trabaja para el gobierno más que para cualquier particular capitalista, la policía parece servir al público como un conjunto, y **aquelles que son objetivo de la policía parecen ser enemigues de lo público**. Todos los días la policía vilipendia a la gente pobre y a la gente no-blanca, e invita a les trabajadores más acomodades a buscar protección en la policía junto a la clase dominante. En la policía de los EE.UU. este proceso de división ha sido siempre racista. Las patrullas de esclaves unieron a los hacendados blancos pobres con los esclavistas ricos, mientras reforzaban la subyugación de les esclaves negres. De la misma forma, la vigilancia policial contemporánea divide a les ciudadanes de primera clase de les ciudadanes de segunda, en nombre de los derechos universales.

Agentes de la "policía comunitaria", rostro "amable" y "cercano" de la represión en EE.UU., junto con dos mujeres de una organización vecinal sin ánimo de lucro. Philadelphia, 2011.

Porque la policía mantiene la desigualdad capitalista, su actuación siempre requiere la amenaza y el uso de la violencia. Esto es lo que distingue el rol policial de todas las demás instituciones estatales. A diferencia de otras burocracias, la policía tiene la autoridad de arrebatar los derechos individuales por la fuerza, incluyendo quitarte la vida. Independientemente de los límites legales colocados en ellos, el rol policial requiere el poder de detener, golpear, encerrar y asesinar al servicio de la ley y el orden.

La policía es también violenta en un segundo sentido: mientras continúen con su trabajo, la explotación cotidiana continuará. Cuando la policía aplica la *"igualdad bajo la ley"*, la gente pobre recibe salarios de hambre mientras sus jefes se lucran, son desalojades por les terratenientes que poseen sus casas y así sucesivamente. No importa

lo “no-violentas” que se vuelvan las fuerzas policiales, esta violencia sistémica siempre permanecerá. Ninguna cantidad de entrenamiento, de supervisión legal o de reformas puede alterar la violencia fundamental de las instituciones policiales.

El único camino para terminar con la violencia policial es a través de una transformación revolucionaria de la sociedad, haciendo la riqueza y los recursos libremente disponibles para todes. Lejos de reformar la policía mientras se mantiene su actual papel, este objetivo requiere abolir a la policía por completo.

La policía patrulla Skid Row en Los Ángeles, en julio de 2014. A escasos kilómetros del glamour y las luces de barrios elitistas como Beverly Hills, Skid Row es la zona más precaria y degradada de LA, con la mayor acumulación de indigentes en todo EE.UU. Ocho meses más tarde de ser tomada esta fotografía, agentes del LAPD (Los Angeles Police Department) asesinarían a tiros a "Afrika", un sin techo negro residente de Skid Row, cuando se resistió a que los policías retirasen su tienda de campaña.

II. LA ESTRATEGIA

Una manifestación contra los asesinatos racistas y la violencia de la policía bloquea la Autopista Interestatal 80 en ambas direcciones. Berkeley, California. 9 de diciembre de 2014.

Les policías no sólo asesinan. Patrullan escuelas, hospitales y transporte público. En la mayoría de las ciudades, deambulan por los pasillos y pasarelas de proyectos de vivienda y complejos de apartamentos. Están aparcados en la oficina de asistencia social, el supermercado, el cine y el parque. En todos esos espacios, aplican la supremacía blanca y protegen la propiedad y el comercio por encima de la vida humana. De hecho, llevan a cabo una tarea vital para el capitalismo: disciplinar a las personas pobres, negras, queers, indígenas, transgéneros, no blancas y/o discapacitadas para que acepten unas condiciones de vida deterioradas, reproduciendo su aislamiento y diferencia social, y castigando toda disidencia contra este status-quo de alienación y explotación.

No podéis reformar una mina terrestre, pero podéis desmantelarla, destruir las fábricas que la produjeron, y disolver los gobiernos y negocios que se benefician de su existencia. De la misma manera, no estamos luchando por una nueva policía más amable, más diversa, con mejor entrenamiento que sus predecesores, y ni siquiera por un nuevo sistema de justicia. **Estamos luchando por un mundo sin policía**. Estamos luchando para desempoderar, desarmar y disolver las unidades policiales y todas las agencias donde sea que operen, y revolucionar la sociedad como un conjunto.

DESEMPODERAR

Si, como demuestra el caso del policía violador de Oklahoma Daniel Holtzclaw[10], nuestros cuerpos no son nuestros; Si, como demuestran los casos de Eric Garner y Alton Sterling[11], la supervivencia diaria en un mundo capitalista es punible con humillación, asalto y muerte, entonces la lucha no puede ser para buscar una policía más diversa,

10 **http://www.democracynow.org/2015/12/15/daniel_holtzclaw_convicted_of_serial_rape**

11 **Eric Garner** y **Alton Sterling** fueron dos hombres negros asesinados por la policía en EE.UU. Garner, pese a ir desarmado y no resistirse (según testigos que grabaron en vídeo el incidente) fue estrangulado el 17/07/14 en Staten Island (Nueva York) por el policía Eric Pantaleo por vender ilegalmente cigarrillos en la calle. El policía que le mató no fue a juicio y de hecho fue apartado de la calle pero siguió trabajando desde el cuartel aumentando sus ingresos. Sterling, fue asesinado a sangre fría con varios disparos a quemarropa pese a estar tendido ya en el suelo el 5/17/16 en Baton Rouge (Louisiana).

+ Info en los siguientes enlaces: **https://es.wikipedia.org/wiki/Muerte_de_Alton_Sterling**, **http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/12/141204_internacional_eeuu_llave_estrangulamiento_eric_garner_lv** y **http://www.univision.com/noticias/new-york-police-department/los-ingresos-del-agente-del-nypd-que-estrangulo-a-eric-garner-aumentaron-en-estos-dos-anos**

más "suave"[12] o más "de proximidad"[13]. **El poder absoluto e incontestable que la policía tiene sobre nuestras vidas es directamente proporcional al poder del que nosotres carecemos. Esta realidad sólo puede empezar a cambiar cuando desempoderamos a la policía en todos los espacios en los que actúa.**

¿Cómo podemos desempoderar a la policía y empoderarnos nosotres mismes? Este es un proyecto a largo plazo, que implicará reconstruir las relaciones comunitarias para resolver los problemas sociales y oponerse a la violencia policial, y reemplazar la fragmentación capitalista por la libre asociación.

Primero, podemos confiar en les demás en vez de confiar en la policía. Cada vez que llamamos a la policía pidiendo ayuda, nos arriesgamos a que alguien que conocemos sea heride o asesinade. Pero si desarrollamos líneas de comunicación, oportunidades para la auto-educación y para la resolución colectiva de conflictos en muchos contextos diferentes, podemos empezar a excluir a la policía de nuestras vidas. En vez de la mediación policial en nuestros conflictos, podemos empezar a resolverlos por nosotres mismes.

En la fotografía, una pintada modificando un anuncio animando a la delación y a colaborar con la policía. El anuncio dice "Si ves algo, di algo. Cúentaselo a un policía o llama al: 1-888-NYC-" pero la pintada tapa el final del contacto pintando encima la palabra "Snitch" (Chivato).

Segundo, podemos construir organizaciones combativas contra la violencia policial. Estas podrían incluir grupos específicamente orientados a monitorizar la conducta policial o a desafiar su legitimidad en nuestras comunidades. Al mismo tiempo, grupos comunitarios, escolares y laborales de todos los tipos pueden oponerse a la expansión de los poderes de la policía y responder a la violencia policial cuando se produzca.

12 **http://praxis-research.info/2016/06/negotiated-management-in-philadelphia/**
13 **http://wechargegenocide.org/wp-content/uploads/2015/10/CAPSreport-final.pdf**

Tercero, podemos desarrollar "zonas libres de policías" en nuestras comunidades, una vez seamos lo suficientemente fuertes como para solucionar los problemas sociales por nosotres mismes y enfrentarnos a la impunidad policial. Esto implicará reivindicar espacios públicos para expresar agravios, imaginar alternativas y socializarlas, desafiando mientras tanto la fragmentación que el capitalismo produce y que la policía aplica[14]. Podrían empezar como "Zonas Sin Policía"[15] temporales y expandirse como ocupaciones semi-permanentes que una comunidad mantiene, apoya y defiende.

Aquí van algunas ideas concretas sobre cómo empezar a desempoderar a la policía:

EN CASA

- Desarrollar "árboles de teléfonos"[16] y **redes comunitarias de respuesta rápida** para confiar información importante, alertar a compañeres de los controles, las redadas o la vigilancia de la policía, y para responder a las amenazas de la policía en tiempo real. Grabar la conducta policial y tomar acciones colectivas para detener la violencia policial y para cuidar a las personas víctimas de ella.
- Estudiar y compartir **habilidades para la mediación en conflictos**, para que disputas menores como problemas de ruidos y escándalo puedan ser resueltos entre les propies vecines sin involucrar a la policía. Empezar construyendo estas habilidades en asociaciones de vecines e inquilines.
- Construir grupos para defenderse **contra la violencia doméstica y el asalto sexual**, llevados por personas supervivientes. La gente recurre a la policía cuando no tienen otra manera de abordar la violencia en espacios privados, pero las alternativas como las redes de apoyo, los centros de crisis y los grupos de autodefensa pueden empezar a dejar atrás la intervención policial.

14 Mike Davis proporciona una mirada histórica a este paisaje cambiante en el contexto de Los Angeles. Davis, Mike. (2006). *City of Quartz*. Nueva York: Verso Press. Disponible para su descarga gratuita en PDF en: **http://ouleft.org/wp-content/uploads/Mike_Davis_City_of_Quartz.pdf**

15 **http://wagingnonviolence.org/2015/03/meet-new-group-wants-disarm-displace-nypd/**

16 El texto se refiere a crear listados de teléfonos interconectados entre sí por criterios de proximidad o disponibilidad, para poder contactar rápidamente unes con otres en caso de producirse algún problema con la policía o entre les propies miembros de la comunidad.

- Pelear contra el desahucio, ya sea de una casa, un apartamento o una tienda de campaña. La policía existe para proteger la propiedad de les terratenientes y les jefes y hacer cumplir su habilidad de hacer a les compañeres de clase trabajadora pagar por acceder a ella. Construir unidades de inquilines, redes de solidaridad, grupos de defensa contra los desahucios, u otras organizaciones que puedan **defender el acceso de une vecine a tener un techo sobre su cabeza, al margen de su capacidad para pagarlo**. Cuando la policía sea llamada para efectuar un desahucio, estar allí para echarla y para mantener a ese vecine en su hogar.

EN LA CALLE

- **Animar a les vecines a que se nieguen a hablar con la policía** cuando aparezcan fisgoneando por el barrio. Protestar y desacreditar los programas policiales que incentivan a les vecines a chivatear y contribuir así a la criminalización y encarcelamiento de otres.
- Construir **redes barriales** para intervenir en la actividad policial allá donde ocurra. Algunas formas de ésto están ya floreciendo alrededor de los EE.UU.[17] y pueden ser activadas a través de líneas existentes de comunicación desde la comunidad en marcha, los lugares de trabajo o las organizaciones de vivienda. Trazar ejemplos desde la observación de la policía de cómo grabar las interacciones policiales, pero sin dejar de vigilar a la policía. Crear una **cultura**

17 **http://www.dailymail.co.uk/news/article-3085739/Cops-Washington-Heights-stopped-arresting-14-year-old-girl-video.html**

Decir que estas dinámicas no se han dado sólo en EE.UU. En algunas ciudades y barrios del Estado español también se han ido creando, de manera informal y "subterránea", redes de apoyo mutuo y de defensa entre les vecines para responder a situaciones de amenaza o acoso policial. En Madrid y en otras ciudades por ejemplo grupos de personas han logrado detener desahucios o redadas racistas contra migrantes sin papeles en algunos barrios, así como frenar u obstaculizar detenciones o grabar en vídeo y sacar a la luz episodios de brutalidad policial o maltrato cometido por la policía. También se han encargado de ésto en algunos lugares organizaciones como EsCULca en Galicia (**http://esculca.gal/web**) o los llamados Copwatch en EE.UU. y Canadá.

colectiva de resistencia que intervenga y disuada a la policía de usar la fuerza y de detener a objetivos vulnerables.

- Construir grupos de mujeres y personas queer y trans para **defendernos por nosotres mismes contra el acoso callejero y las agresiones**. Cuando somos capaces de defendernos a nosotres mismes, no tenemos que confiar en la misma policía que nos acosa en tiempos de crisis.
- Organizar campañas para repeler **las políticas represivas de la policía** a nivel local, estatal y federal, como Stop-and-Frisk en Nueva York o las Civil Gang Injuctions en Houston.
- **Prevenir la construcción de comisarías** y otras instalaciones a través de las protestas y los bloqueos. Dispón tablones informativos fuera de las comisarías y en las ubicaciones de los escaparates para concienciar acerca de los intentos de expandir áreas altamente controladas por la policía.
- Apoyar una **cultura de protesta militante** para impedir a la policía controlar y socavar manifestaciones, y para impedir arrestos en las calles[18].

EN LA ESCUELA

- Librar campañas para **retirar a la policía de las escuelas**, incluyendo la educación primaria, secundaria y las instituciones educativas superiores. Estos esfuerzos pueden estar dirigidos por grupos de estudiantes[19], uniones de profesores[20] o asociaciones de padres/madres/neidres de alumnes, por sí mismes o en coalición.

18 Son varios los colectivos que han elaborado guías con consejos prácticos para intervenir en caso de que en el desarrollo de una protesta o de una manifestación, la policía actúe intentando arrestar a nuestres compañeres, y tengamos la posibilidad de intervenir para impedírselo. Obviamente, ésto supone en la mayoría de casos iniciar un enfrentamiento físico o al menos un choque con los agentes y no es algo fácil ni falto de riesgos. No obstante, si aspiramos a negar el poder policial va siendo hora de que nos planteemos realmente qué podemos hacer contra ellos. Aquí va un pequeño manual al respecto, titulado *"Ten ways to de-arrestar your friends"* (Diez maneras de "desarrestar" a tus amigues): **http://www.maskmagazine.com/the-alien-issue/struggle/ten-ways-to-de-arrest-your-friends**

19 **http://articles.philly.com/2016-05-19/news/73180397_1_district-officials-school-police-alleged-assault**

20 **http://articles.philly.com/2016-05-19/news/73180397_1_district-officials-school-police-alleged-assault**

- **Protestar y silenciar las campañas de reclutamiento de la policía**, por ejemplo en ferias de trabajo o días de carrera.
- **Oponerse a que las instituciones policiales usen las escuelas para sus propios propósitos**, ya sea a través de asociaciones de investigación que "reforman" a la policía mientras reconstruyen su legitimidad, o de esfuerzos para acoger a la policía antidisturbios[21] durante grandes protestas.

EN EL TRABAJO

- Unirse a otres compañeres de trabajo para **interrumpir el apoyo material a los departamentos de policía** o **rechazar el servicio** a los policías, como les trabajadores de UPS que llevaron a cabo una acción de *¡Manos Arriba, no hay envíos!* en Minneapolis[22]. Recordad, ¡hay fuerza en los números! Coordinaos con les compañeres de trabajo para reducir al mínimo las represalias de les jefes por esta clase de acciones.
- Exigid que los sindicatos de trabajadores **se desvinculen de los sindicatos policiales**, como recientemente exigieron en California asistentes del profesorado de la AFL-CEO.[23]
- Dentro de organizaciones existentes relacionadas con el trabajo, desarrollar la capacidad colectiva de **defenderse contra la represión policial**. Estudiar y

21 **http://beltmag.com/case-riot-police/**

22 La acción a la que se refiere el texto fue llevada a cabo por algunes jóvenes empleades en el servicio de envíos urgentes UPS, que además de quejarse de las condiciones precarias del trabajo, también señalaron la función que la empresa realizaba como servicio de mensajería del departamento de policía de Ferguson. Tras el asesinato del joven negro Michael Brown a manos de la policía y el aumento general de la violencia policial contra la población, una decena de trabajadores de UPS, tanto personas blancas como de color, decidieron hacer una acción consistente en negarse a enviar los productos destinados a ese departamento, y a cualquier otro destinatario policial. Más info: **http://m1aa.org/?p=898**

23 Un grupo de trabajadores de la Universidad de California reivindicaron que su sindicato expulsase a toda la filiación policial, como gesto de solidaridad con el movimiento Black Lives Matter (Las Vidas de les Negres Importan, un movimiento informal surgido alrededor de las movilizaciones por los últimos asesinatos racistas y que tiene como objetivo alertar de la violencia policial racista y de la impunidad de los policías que cometen esos asesinatos y abusos, además de reaccionar mediante la acción directa. Más información: **http://inthesetimes.com/working/entry/18240/afl-cio-police-unions-racism-black-lives-matter**

desarrollar estrategias y tácticas para aventajar a la policía cuando necesitas defender líneas de piquete, construir ocupaciones, y otras acciones de protesta. Les jefes y les policías trabajan codo con codo para evitar que les trabajadores ganen algún poder en el trabajo.

- Organizar **talleres para conocer tus derechos**, con el fin de minimizar el impacto legal de las interacciones policiales, ya sea en huelgas o en cualquier otro momento.

Desempoderar a la policía variará dependiendo de las condiciones de cada contexto. ¿Tienes ideas para campañas en tu barrio, escuela o lugar de trabajo? ¿Estás ya involucrade en una lucha para desempoderar a la policía? Mira nuestras **Noticias de Campaña**[24] para conectar tus esfuerzos con los de otras luchas por un mundo libre de policía.

Un policía golpea e inmoviliza a una adolescente antes de arrastrarla a lo largo del aula en el Instituto de Spring Valley en Carolina del Sur, octubre de 2015.

24 **http://aworldwithoutpolice.org/campaign-news/**

DESARMAR

El movimiento **BLM**[25] nació de la violencia. La lista de personas POC[26] que han sido asesinadas por la policía es mayor de lo que a muches de nosotres nos gustaría saber: en 2015, la policía asesinó a 1146 personas a nivel nacional, y 2016 se perfila para ser igual de mortífero con 611 personas POC asesinadas sólo en el mes de julio.[27]

De todas las víctimas del terror policial, sólo un puñado crean titulares o se convierten en mártires activas de nuestra lucha. Eslóganes tales como *"No puedo respirar"*[28] o *"¡Manos arriba, no dispares!"*[29] nos sirven como recordatorios de la violencia que sufrimos. Y la violencia continúa cuando nos levantamos y contraatacamos: miles de personas vistas como manifestantes desde Baltimore a Baton Rouge sufrieron brutalidad por parte de la policía.

25 Se refiere al movimiento Black Lives Matter. Para una descripción breve de este movimiento, ver la nota al pie número 23 en esta misma publicación.

26 A pesar de que el texto original habla de *"black and brown people"* (personas negras y marrones), en castellano no es habitual hablar de "gente marrón" o "personas marrones", algo que en EE.UU. sí es más frecuente y está más normalizado. Por eso, he optado por usar el término "POC" para referirme a esas personas, a pesar de no ser una traducción exacta del usado en el texto original. POC son las siglas de People Of Color (Persona De Color) y es usado de manera más universal para referirse a toda persona racializada por la norma blanca colonialista occidental.

Al principio pensé en utilizar "gente mulata" pero personas POC me pidieron no hacerlo ya que el término posee unas fuertes connotaciones racistas debido a su etimología, proviniendo del término "mula", de cuando les esclaves POC eran usades como "mula de carga". El concepto "mulato" tiene por tanto sus raíces en el sistema colonial de explotación y segregación y es considerado por mucha gente POC como un término animalizante y muy ofensivo.

27 Existe una página web con el escalofriante cometido de llevar la cuenta de personas asesinadas por la policía anualmente en EE.UU. Aparece la cifra (a nivel nacional y por estados), el nombre de la persona y el modo en que fue asesinada, y porcentajes según la etnia de las víctimas. Las personas nativas americanas, negras e hispanas ocupan siempre los porcentajes más altos, lo que demuestra el carácter racista de esos asesinatos. La web se puede consultar en: **https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2015/jun/01/the-counted-police-killings-us-database**

28 El eslogan *"I can't breathe"* (No puedo respirar) fue usado para las movilizaciones en memoria de Eric Garner, quien murió asesinado por un policía blanco que le estranguló con la llave que hizo, según él, para inmovilizar a Garner (a pesar de que Garner no iba armado ni ofreció resistencia, y afirmó hasta 9 veces que el policía no le estaba dejando respirar, según testigos presenciales). Para más información, ver nota al pie número 11 en esta publicación.

29 El eslogan *"Hands up, don't shoot!"*(¡Manos arriba, no dispares!) fue usado en las movilizaciones en memoria de Michael Brown, joven negro asesinado a tiros por un policía blanco en Ferguson el 9 de agosto de 2014.

En la fotografía se puede observar el equipamiento y el aspecto que tenían los policías durante la revuelta en Ferguson, y su parecido a un cuerpo militar.

A la policía se les concede una amplia variedad de armas[30] que muches de nosotres hemos experimentado de primera mano. La Rebelión de Ferguson[31] ofreció un ejemplo perfecto: en Ferguson, la policía hizo una muestra de fuerza con vehículos blindados, sistemas LRAD[32], granadas de contusión, rifles de asalto de corto alcance, y armaduras

30 **http://europe.newsweek.com/how-americas-police-became-army-1033-program-264537?rm=eu**

31 Se conoce como Rebelión de Ferguson al conjunto de protestas realizadas en Ferguson tras el asesinato a tiros del joven negro Michael Brown a manos de la policía. Las movilizaciones incluyeron tanto acciones pacíficas como concentraciones, homenajes solemnes y marchas contra la violencia como otras con características más insurrectas, con disturbios y enfrentamientos contra la policía, comisarías apedreadas, vehículos policiales (y no policiales) incendiados etc….

32 **LRAD** son las siglas de Long Range Acoustic Device (Dispositivo Acústico de Largo Alcance) y se refieren a lo que aquí en el Estado español se ha bautizado como "cañón de sonido", conociéndose a raíz de empezar a utilizarse como medida de dispersión y disuasión por parte de los Mossos d' Esquadra. Fue usada por primera vez en EE.UU. durante las protestas contra la cumbre del G-20 en Pittsburgh en septiembre de 2009.

Considerada "no-letal", esta arma emite un sonido repetitivo muy agudo y a todo volumen, con una potencia de 2,5 Khz. y concentrado en un rayo direccional, causando en la multitud, además de un gran dolor auditivo, náuseas, jaquecas o vista borrosa. Según expertes, el carácter "no-letal" de esta arma es

militares de camuflaje. Por si esto no fuera suficiente, la policía sigue llevando armas estándar tales como pistolas, tasers, porras, guantes de arena y spray de pimienta, y fueron entrenades en el combate cuerpo a cuerpo para "someter" civiles.

La vigilancia y la tecnología cibernética son también armas principales en las manos de las agencias de las fuerzas de la ley. Un surtido de equipamiento[33] tal como dispositivos Stringray[34], escáneres de matrícula, software de reconocimiento facial y análisis de conducta, ayuda a la policía a monitorizar nuestras acciones y anticiparse a nuestros próximos movimientos. Vigilan las redes sociales y arrestan a la gente por atreverse a expresar en ellas un sentimiento anti-policial[35]. Ya ha habido casos

discutible, debido al riesgo elevado de causar daños permanentes en el oído en caso de exposición continua. El instituto estadounidense **National Institute on Deafness and Other Communication Disorders** afirma que cualquier volumen encima de 90 db puede causar daños permanentes. A una distancia de un metro, el LRAD tiene una potencia de 151 dbA.

Más información sobre el LRAD en: **https://es.wikipedia.org/wiki/Dispositivo_ac%C3%BAstico_de_largo_alcance**

33 **http://cironline.org/blog/post/7-mass-surveillance-tools-your-local-police-might-be-using-6327**

34 El dispositivo StingRay es un polémico y controvertido aparato con la función del seguimiento y vigilancia de los dispositivos de telefonía móvil, permitiendo desde rastrear los movimientos de la persona que porta el teléfono hasta grabar o escuchar sus conversaciones. En EE.UU., a pesar de ser necesaria, en la teoría, una orden judicial para vigilar a una persona a través de su teléfono, muchos estados no requieren de una orden para recopilar datos de un teléfono particular y se han hecho públicas numerosas escuchas y seguimientos sin orden legal, basados exclusivamente en "sospechas". Lo mismo ocurre en varios países europeos, donde el control a través de la telefonía móvil y otros dispositivos electrónicos con conexión a Internet es frecuente y a menudo injustificada.

Más info en: **https://es.wikipedia.org/wiki/Vigilancia_de_tel%C3%A9fonos_m%C3%B3viles**

35 **https://theintercept.com/2016/07/12/after-dallas-shootings-police-arrest-people-for-criticizing-cops-on-facebook-and-twitter/**

Esto, al igual que muchas otras de las tácticas y medidas represivas mencionadas en los textos aquí presentados, tampoco ocurre sólo en EE.UU. Aquí en el Estado español fueron frecuentes en los últimos años las detenciones de personas que habían publicado en sus perfiles de redes sociales como Facebook, Twitter y otras mensajes con ideas u opiniones defendiendo a activistas encarcelades, deseándoles desgracias a miembros del gobierno o insultando a los cuerpos policiales. A modo de ejemplo, podemos citar las diferentes fases de la denominada *"Operación Araña"*. Más información: **https://news.vice.com/es/article/operacion-arana-patrana-lo-que-no-te-han-contado-estos-polemicos-arrestos**

documentados[36] del Departamento de Seguridad Nacional vigilando activistas de Black Lives Matter.

Los armamentos policiales son usados cada día para dañar y matar a gente pobre y a gente de color, y son empleados además para reprimir protestas y resistencias. **La única manera de acabar con la brutalidad y los asesinatos de la policía es desarmando a la policía por completo.**

Desarmar a la policía implica más que retirar las armas letales de les agentes. También incluye retirar las armas "menos letales", y las herramientas cibernéticas y de vigilancia, que los departamentos de policía usan para reprimirnos. Finalmente, requiere de una transformación revolucionaria de la sociedad como un todo, ya que quitarles su capacidad de infligir violencia impide a la policía mantener la explotación y la opresión capitalistas. Sin embargo, todo esfuerzo para desarmar a la policía proporciona a nuestro movimiento un espacio para respirar, para sobrevivir, crecer y trabajar hacia esta meta definitiva.

Aquí van algunas formas de empezar a desarmar a la policía:

- **Cortar la conexión entre el ejército y la policía**, cerrando los programas que venden equipamiento militar a los departamentos de policía, proporcionan entrenamiento militar a les agentes o encuentran trabajos de veterano en la fuerza policial.
- **Exponer y denunciar la represión política**, incluyendo el uso de informantes a sueldo, de agentes encubiertos, y la vigilancia de las redes sociales de activistas por los departamentos de policía.
- Estudiar y **compartir técnicas de seguridad para activistas**, incluyendo métodos prácticos para prevenir la vigilancia en Internet y reducir la probabilidad y la eficacia de la infiltración.

36 **https://theintercept.com/2015/07/24/documents-show-department-homeland-security-monitoring-black-lives-matter-since-ferguson/**

- Lanzar campañas para **retirar el armamento policial en contextos específicos**, tales como escuelas, hospitales y por último en las patrullas callejeras.
- Protestar contra las asignaciones presupuestarias locales, municipales y estatales a las fuerzas de policía y trabajar para **desfinanciar a la policía**. Esto interrumpirá la capacidad de los departamentos de comprar más armas, de contratar más agentes y de hacer que el trabajo sea más deseable proporcionando incentivos de pago.

Una mujer sostiene un cartel con el lema "Desarmad a la policía" durante una protesta en Union Square, Nueva York, en mayo de 2015.

DISOLVER

No somos les primeres en visualizar un mundo sin policía. Residentes de Marinaleda, en el Estado español, han vivido durante 30 años sin policía municipal. En México[37], comunidades en Guerrero desarrollaron su propia seguridad en 1995 para reemplazar a la fuerza policial corrupta, mientras que en las comunidades zapatistas en Chiapas han resuelto conflictos de forma autónoma[38] desde que expulsaron a las autoridades estatales en 1994. Todos estos esfuerzos buscan disolver las instituciones policiales y reemplazarlas con formas de poder colectivo y democrático[39] y resolución de conflictos. Ninguna de ellas es perfecta, pero todas indican un camino hacia adelante. Lograr con éxito comunidades libres de policía no es una pregunta de "¿y si…?" sino de "¿cómo?".

Disolver a la policía significa más que la creación de "pacificadores comunitaries" que continuarán haciendo cumplir la explotación, la opresión y la desigualdad capitalistas por otros medios. Junto al desempoderamiento y el desarme, la disolución de las instituciones policiales apunta a una meta mayor: **la abolición de la policía y del control policial por completo.**

37 **https://nacla.org/article/indigenous-justice-faces-state-community-police-force-guerrero-mexico**

38 **http://subversiones.org/archivos/11195**

39 A pesar de que, como ya he dicho, he decidido traducir el texto tal y como venía en su versión original, personalmente no estoy de acuerdo en el uso "positivo" del concepto de lo democrático o de la democracia. No creo en una supuesta "democracia real", ni creo que la democracia actual esté traicionando sus propios valores originales o "haciendo mal las cosas". Por el contrario, la democracia siempre fue un sistema que llevó implícita la desigualdad, la coerción y, por supuesto, el poder de una élite sobre el resto y la represión necesaria para mantenerlo. Desde la antigua Grecia hasta las democracias modernas pasando por la Inglaterra de Cromwell o las distintas democracias socialistas inspiradas por el marxismo-leninismo compartieron estos rasgos. No creo que debamos aspirar a forma alguna de gestión democrática por muy "colectiva" o "plausible" que ésta se pretenda. No somos demócratas, somos antiautoritaries, y como tales aspiramos a un mundo sin autoridad, sin policías, sin Estado, Patriarcado pero también sin ninguna élite que nos diga lo que debemos hacer, y aspiramos a construir comunidades seguras basadas en las afinidades de sus miembros o en acuerdos de libre asociación donde recuperar nuestras vidas y organizarnos para resolver por nosotres mismes nuestros problemas, conflictos y necesidades, y eso no tiene ni ha tenido nunca absolutamente nada que ver con la Democracia, muy a pesar de la neo-lengua de recuperadores izquierdistas que han pretendido llevar por esos callejones sin salida a los movimientos sociales que no han sido capaces de controlar o domesticar.

Para una explicación más clara y pormenorizada de esta crítica, recomiendo el libro ***"Contra la Democracia"*** (Grupos Anarquistas Coordinados) disponible para su descarga gratuita en PDF aquí: **https://vozcomoarma.noblogs.org/files/2014/12/contra-la-democracia.pdf**

Mientras los asesinatos policiales continúan y las reformas superficiales demuestran ser incapaces de detenerlos, más y más personas están reconociendo que el problema no está *dentro* de las instituciones policiales, sino que el problema son las instituciones policiales en sí mismas. Como ya afirmamos en la sección *"El problema"*, **el único camino para terminar con la violencia policial es a través de una transformación revolucionaria de la sociedad, haciendo la riqueza y los recursos libremente disponibles para todes. Lejos de reformar la policía mientras se mantiene su actual papel, este objetivo requiere abolir a la policía por completo.**

En la imagen, una fotografía tomada durante la manifestación realizada en Philadelphia el 8 de enero de 2016 bajo el lema "March For Our Future" (Marcha Por Nuestro Futuro).

En otras palabras, no estamos luchando por una nueva policía más amable, más diversa, con mejor entrenamiento que sus predecesores, y ni siquiera por un nuevo sistema de justicia. Estamos trabajando para desempoderar, desarmar y disolver a las unidades

policiales individuales y a las agencias enteras, y transformar la sociedad como un todo. **Estamos luchando por un mundo sin policía**.

Aquí van algunos pasos para disolver a la policía:

- **Transformar cómo pensamos sobre el crimen, los conflictos y la identidad**. Podemos romper la asociación entre crimen y castigo violento, entre justicia y celdas de una prisión, y entre la criminalidad y ciertas clases de personas. Podemos exponer cómo el discurso del "crimen" es usado para deshumanizar a la gente negra, indígena, no binaria, POC, pobre, queer, rebelde o desobediente. Cuando no pensamos en términos de castigo, control y división, podemos empezar a imaginar lo que podría implicar la justicia real.
- Pelear para **disolver unidades policiales particulares** cuando estén envueltas en escándalos o cuando sean políticamente vulnerables, como le ocurrió a las NYPD Street Crimes Unit (Unidad de Crimen Callejero del Departamento de Policía de Nueva York) que asesinaron a Amadou Diallo en 1999[40].
- **Decomisar los precintos policiales** cuando estén amenazados por los recortes de fondos, por los cambios demográficos o por los desafíos de protestas populares.
- Organizarse para **expulsar a las fuerzas policiales de instituciones específicas**, tales como las escuelas o los hospitales. En vez de reemplazarlas por seguridad privada, desarrollar equipos de seguridad comunitarios que sean elegidos democráticamente y dirigidos por aquelles a quienes protegen.

40 La Street Crimes Unit del NYPD (SCU-NYPD) fue una unidad policial del Departamento de Policía de Nueva York clausurada en 2002 después de que en 1999 fuese objeto de un escándalo mediático que originó una investigación relacionada con el obvio carácter racista de su modus-operandi, focalizando los registros en personas negras o hispanas y usando su autoridad policial para acosar y maltratar a estas personas en la calle. Esa escalada de abuso e impunidad policial llegó a su clímax cuando esta unidad asesinó a tiros a sangre fría a Amadou Diallo, un inmigrante de África occidental desarmado, el 4 de febrero de 1999. Los agentes, a pesar de que Diallo iba desarmado y no había hecho nada, le metieron 41 tiros. Luego dijeron haber confundido con un arma de fuego el monedero que Diallo llevaba en la mano.

Más información: **http://www.nytimes.com/2002/04/10/nyregion/police-commissioner-closing-controversial-street-crime-unit.html**

- **Demoler el poder político de los sindicatos policiales**, incluyendo la disminución de su influencia en gobiernos locales, y por último descertificar y disolver sus sindicatos por completo.
- Una vez nuestro movimiento sea lo suficientemente fuerte, **disolver por completo las fuerzas policiales en áreas democráticas de auto-gobierno**, y reemplazarlas por sistemas comunitarios de seguridad y resolución de conflictos.

Protesta contra Trump y contra el racismo policial, tras la victoria de Trump en las elecciones presidenciales, noviembre 2016

GUÍA DE ESTUDIO

Esta guía de estudio está pensada para ayudar a les activistas a entender a la policía y fabricar estrategias para abolirla.

La guía examina el papel que juega la policía en la sociedad moderna y cómo llegó a cumplir esa función. Explora los impactos y las contradicciones de su actuar, y cierra con una mirada a cómo las comunidades han resistido a la impunidad policial y creado medidas de seguridad alternativas.

A World Without Police recomienda hacer este estudio con amigues, compañeres, y otras personas directamente impactadas por la acción policial y las prisiones. Recordad, cada une enseña al resto, aprendemos juntes.

---

1. LA CREACIÓN DE LAS FUERZAS POLICIALES

Whitehouse, David. (2012). ***"Origins of the Police."*** Libcom.org.[41]
Williams, Kristian. (2004). ***Our Enemies in Blue: Police and power in America.*** Nueva York: Soft Skull Press.[42] Capítulo 3.

- ¿Por qué, según la visión de Whitehouse, se hizo necesaria la policía con el desarrollo de la sociedad capitalista? ¿En qué se diferenció la policía de las formas de control social que existieron antes?
- Resume el relato de Williams sobre el desarrollo de los departamentos de policía junto con el desarrollo del capitalismo, la supremacía blanca y las burocracias estatales. ¿Cómo cambió la función y la administración de las fuerzas policiales junto con la sociedad?
- Williams complica la visión de que la policía son simplemente matones a sueldo de la clase dominante blanca. ¿Cómo compiten diferentes segmentos de

41 **https://libcom.org/history/origins-police-david-whitehouse**
42 **http://www.infoshop.org/pdfs/Our-Enemies-in-Blue.pdf**

la clase capitalista y de la clase media para que la policía sirva a sus intereses, según el relato de Williams?

LECTURAS A MAYORES:

Camp, Jordan y Heatherton, Christina, eds. (2016). ***Policing The Planet: Why the policing crisis led to Black Lives Matter*****.** Nueva York: Verso.[43]
Center for Research on Criminal Justice. (1975). ***The Iron fist and the velvet glove: An analysis of the U.S. police*****.** San Francisco: Center for Research on Criminal Justice.[44]
Fogelson, Robert M. (1977). *Big-city police*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
Hadden, Sally. (2001). *Slave patrols: Law and violence in Virginia and the Carolinas*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
Miller, Wilbur R. (1977). *Cops and bobbies: Police authority in New York and London, 1830-1870*. Chicago: University of Chicago Press.
Monkkonen, Eric H. (1981). *Police in urban America, 1860-1920*. Cambridge: Cambridge University Press.
Walker, Samuel. (1977). *A critical history of police reform: The emergence of professionalism*. Lexington, Mass: Lexington Books.

2. EL PAPEL DE LA POLICÍA EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA

Mark Neocleous. (2000). ***"Theoretical foundations of the 'new police science."*** En *The new police science*. Markus Dubber y Mariana Valverde, Eds. Stanford, CA: Stanford University Press[45]. Pg. 22-39.
Gordon, Todd. (2006). ***Cops, crime and capitalism: The law and order agenda in Canada*****.** Halifax: Fernwood.[46] Episodio 2.

---

43 **http://aworldwithoutpolice.org/wp-content/uploads/2016/08/jordan-t-camp-policing-the-planet-why-the-policing-crisis-led-to-black-lives-matter.pdf**
44 **https://www.indybay.org/uploads/2014/08/04/the_iron_fist_and_the_velvet_gl_-_center_for_research_on_criminal.pdf**
45 **http://aworldwithoutpolice.org/wp-content/uploads/2016/06/Neocleous_Theoretical-foundations.pdf**
46 **http://aworldwithoutpolice.org/wp-content/uploads/2016/06/Gordon_Cops-crime-capitalism.pdf**

- Ambos autores argumentan que el poder policial trabajó no sólo para reprimir sino también para crear una clase trabajadora apta para el capitalismo. ¿Cuáles son algunas de las características fundamentales del "orden" capitalista? ¿Qué comportamientos de la clase trabajadora lo amenazan y qué comportamientos encajan dentro de él?

- ¿Cómo distingue y abre una brecha el actuar policial entre la clase trabajadora "respetable" y les "peligroses" indigentes y pobres? ¿Cómo se relaciona este proceso con las divisiones raciales y de género en la sociedad? ¿Hace la policía el mismo trabajo hoy en día? ¿Cómo?

LECTURAS A MAYORES:

Garland, David. (2001). *The culture of control: Crime and social order in contemporary society.* Chicago: University of Chicago Press.
Hall, Stuart. (1978). ***Policing the crisis: Mugging, the state, and law and order*.** Londres: Macmillan.[47]
Neocleous, Mark. (2000). *The fabrication of social order: A critical theory of police power.* Londres: Pluto Press.
Wacquant, Loic. (2009). ***Punishing the poor: The neoliberal government of social insecurity*.** Durham: Duke University Press.[48]

3. SUPREMACÍA BLANCA Y CLASE DOMINANTE

Williams, Kristian. (2004). ***Our Enemies in Blue: Police and power in America*.** Nueva York: Soft Skull Press. Capítulos 4-5. (Ver nota al pie número 42 en esta publicación).
Kelly, Robin D.G. (2016). ***"Thug Nation: On State Violence and Disposability."*** En *Policing The Planet*. Jordan Camp y Christina Heatherton, Eds. Nueva York: Verso.[49]

47 **http://colectivociajpp.files.wordpress.com/2012/08/stuart-hall-etc-policing-the-crisis-mugging-the-state-and-law-and-order-critical-social-studies-1978.pdf**
48 **http://libcom.org/files/Lo%C3%AFc%20Wacquant%20-%20Punishing%20the%20Poor.pdf**
49 **http://aworldwithoutpolice.org/wp-content/uploads/2016/08/jordan-t-camp-policing-the-planet-why-the-policing-crisis-led-to-black-lives-matter.pdf**

- ¿Qué entiendes tú por el papel de la policía en la sociedad capitalista, hasta ahora? ¿Por qué cumplir esta función podría requerir también defender la supremacía blanca?
- ¿Cómo defendió el actuar policial la supremacía blanca y el racismo en el pasado? ¿Cómo cambió el actuar policial con el movimiento de los derechos civiles, y cómo mantiene hoy en día la supremacía blanca la policía "ciega al color de la piel"?
- ¿Qué papel cree Williams que ha jugado la policía en la lucha entre el capital y el trabajo? Como Williams dice, las luchas laborales están más institucionalizadas hoy, ¿sigue la policía jugando el mismo papel? Si no, ¿qué papel juegan ahora?

LECTURAS A MAYORES:

Amar, Paul. (2011). *New racial missions of policing: International perspectives on evolving law-enforcement politics*. Londres: Routledge/Taylor & Francis.
Beckett, Katherine y Herbert, Steven K. (2010). *Banished: The new social control in urban America*. Oxford: Oxford University Press.
Epp, Charles, Maynard-Moody, Steven y Haider-Markel, Donald. (2014). *Pulled over: How police stops define race and citizenship.* Chicago: University of Chicago Press.
Muhammad, Khalil Gibran. (2010). *The condemnation of blackness: Race, crime, and the making of modern urban America*. Cambridge: Harvard University Press.
Way, Lori Beth, y Patten, Ryan. (2013). *Hunting for "dirtbags": Why cops over-police the poor and racial minorities*. Boston: Northeastern University Press.

4. LA POLICÍA EN EL GÉNERO

INCITE! ***Law Enforcement Violence Against Women of Color & Trans People of Color: A Critical Intersection of Gender Violence and State Violence.***[50]

50 **http://www.incite-national.org/sites/default/files/incite_files/resource_docs/3696_toolkit-final.pdf**

Guidotto, Nadia. (2011). *"Looking Back: The Bathouse Raids in Toronto, 1981"* en ***Captive Genders***[51]. Eric A. Stanley y Nat Smith, Eds. Oakland, CA: AK Press. Pg 63-76.

- ¿Qué papel juegal a policía en la aplicación de los géneros binarios (la idea falsa de que hay sólo dos géneros, hombre y mujer, cada uno marcado por comportamientos y apariencias específicas)?
- ¿Cuáles son algunas de las maneras en las que la aplicación de la ley sobre la inmigración, la violencia doméstica, el trabajo sexual y las políticas sobre el consumo de drogas sirven para hacer a las mujeres y a las personas de género disidente más vulnerables a la violencia sexual?
- ¿Cómo son reguladas y criminalizadas las sexualidades no normativas o queer bajo el capitalismo? ¿Qué formas de castigo y represión hacen que la criminalización se asuma, y cómo son éstas moldeadas por el período temporal y el contexto histórico en las que se producen?

LECTURAS A MAYORES:

Davis, Angela. (2003). ***Are Prisons Obsolete?*****.** Nueva York: Seven Stories Press.[52] Capítulo 5.

Federici, Silvia. (2004). "***Calibán y la Bruja".*** Madrid. Traficantes de Sueños..

McDonald, Cece. (2014). ***"The Struggle for Trans Liberation"*** Charla en vídeo[53].

Mogul, Joey L., Andrea J. Ritchie y Kay Whitlock. (2015). ***"The Ghosts of Stonewall: Policing Gender, Policing Sex."***[54] De *Queer (In)Justice: The Criminalization of LGBT People in the United States*. Boston: Beacon Press, 2012.

51 ***https://theloon2013.wikispaces.com/file/view/Stanley-Eric-Captive-Genders-Trans-Embodiment-and-Prison-Industrial-Complex.pdf***

52 ***http://www.feministes-radicales.org/wp-content/uploads/2010/11/Angela-Davis-Are_Prisons_Obsolete.pdf***

53 ***http://wearemany.org/v/2014/06/struggle-for-trans-liberation-0***

54 ***http://www.truth-out.org/progressivepicks/item/31764-the-ghosts-of-stonewall-policing-gender-policing-sex***

Testa, Jessica. (2015). ***"The 13 Women Who Accused a Cop of Sexual Assault, In Their Own Words".***[55]

5. EL "PODER AZUL" Y LOS SINDICATOS POLICIALES

Williams, Kristian. (2004). ***Our Enemies in Blue: Police and power in America.*** Nueva York: Soft Skull Press. Capítulo 9. (Ver nota al pie número 42 en esta publicación).
Jay, Scott. (2014). ***"Who gives the orders? Oakland police, City Hall and Occupy."*** Libcom.org.[56]
Flint Taylor. (2012). ***"Blood On Their Hands: The Racist History of Modern Police Unions."*** *In These Times.*[57]

- ¿Es la policía parte de la clase trabajadora, según Williams? ¿Cuáles son sus intereses? Cuando la policía pelea por los intereses de su propio grupo, ¿eso es bueno o malo para la gente de clase trabajadora?
- ¿Cuándo y por qué entran en conflicto los sindicatos policiales con los gobiernos municipales? ¿Cuáles son los posibles finales para estos conflictos?
- ¿Cómo podría un movimiento social potente alimentar estos conflictos, intervenir en ellos o redirigirlos?

LECTURAS A MAYORES:

Cockroft, Tom. (2012). *Police cultures: Themes and concepts*. Londres: Routledge.
Levi, Margaret. (1977). *Bureaucratic insurgency: The case of police unions*. Lexington, Mass: Lexington Books.
Reuss-Ianni, Elizabeth. (1983). *Two cultures of policing: Street cops and management cops*. Nuevo Brunswick: Transaction Books.
Russell, Francis. (1975). *A city in terror: 1919, the Boston police strike*. Nueva York: Viking Press.

55 ***https://www.buzzfeed.com/jtes/daniel-holtzclaw-women-in-their-ow?utm_term=.inOvDR2NX#.rfX3doVPw***
56 ***https://libcom.org/library/who-gives-orders-oakland-police-city-hall-occupy***
57 ***http://inthesetimes.com/working/entry/17520/police_unions_racist***

6. LA POLICÍA DE PROXIMIDAD EN/COMO LA REPRESIÓN

Williams, Kristian. (2011). ***"The other side of the COIN: counterinsurgency and community policing."*** *Interface* 3(1).[58]
Gilmore, Ruth Wilson y Gilmore, Craig. (2016). ***"Beyond Bratton."*** En *Policing The Planet*. Jordan Camp y Christina Heatherton, Eds. Nueva York: Verso. (ver nota al pie número 43 en esta publicación).

- ¿Qué estimuló las tendencias de la policía de proximidad y la militarización? ¿Cómo están interrelacionadas esas tendencias, según les autores?
- ¿Qué paralelismos establecen les autores entre la policía de proximidad y las estrategias militares de contrainsurgencia? ¿Qué papel juegan las ONG's en llevar a cabo estas políticas?
- ¿Cómo conectan les autores la policía de proximidad con el desmantelamiento de la red de seguridad social?
- ¿Qué implican estos argumentos acerca de los esfuerzos para "mejorar las relaciones comunitarias de policía" a raíz de Black Lives Matter? ¿Qué pasa con las campañas de "control comunitario de la policía"?

LECTURAS A MAYORES:

Agee, Christopher L. (2014). *The Streets of San Francisco: Policing and the Creation of a Cosmopolitan Liberal Politics, 1950-1972*. Chicago: University of Chicago Press.
Hanhardt, Christina. (2013). *Safe space: Gay neighborhood history and the politics of violence*. Durham : Duke University Press.
Herbert, Steven. (2006). *Citizens, cops, and power: Recognizing the limits of community*. Chicago: University of Chicago Press.
Murakawa, Naomi. (2014). *The first civil right: How liberals built prison America.* Oxford: Oxford University Press.

58 ***http://www.interfacejournal.net/wordpress/wp-content/uploads/2011/05/Interface-3-1-Williams.pdf***

7. HACIA LA ABOLICIÓN

Williams, Kristian. (2004). ***Our Enemies in Blue: Police and power in America.*** Nueva York: Soft Skull Press. Afterword. (Ver nota al pie número 42 en esta publicación).

(Adicionalmente, escoge uno de los textos de **"Lecturas a mayores"** de más abajo).

- ¿Se requiere de una crisis política importante para hacer retroceder el poder de la policía y establecer alternativas para la seguridad de las comunidades?
- ¿Nos acercan las campañas localizadas para retirar a la policía de las escuelas, desmilitarizar los departamentos de policía, disolver unidades policiales notorias (etc) a la meta de la abolición total? ¿Cómo?

LECTURAS A MAYORES:

Chatterton, Paul. (2007). ***"The Zapatista Caracoles and Good Governments: The Long Walk to Autonomy."*** State of Nature.[59]
Communities Against Rape and Abuse. (YEAR) *"Taking risks: implementing grassroots community accountability strategies"* En ***The Revolution Starts at Home***.[60]
Creative Interventions. (2012). ***Creative Interventions Toolkit: A Practical Guide to Stop Interpersonal Violence.***[61]
Malcolm X Grassroots Movement. (2013). ***Let Your Motto Be Resistance: A Handbook on Organizing New Afrikan and Oppressed Communities for Self-Defense***.[62]
Rose City Copwatch. (2008). ***Alternatives to Police***.[63]

59 ***http://www.stateofnature.org/?p=6119***
60 ***http://incite-national.org/sites/default/files/incite_files/resource_docs/0985_revolution-starts-at-home.pdf***
61 ***https://communityaccountability.wordpress.com/creative-interventions-toolkit/***
62 ***https://communityaccountability.wordpress.com/creative-interventions-toolkit/***
63 ***https://rosecitycopwatch.wordpress.com/alternatives-to-police/***

SOBRE EL COLECTIVO DE LES AUTORES ORIGINALES

A World Without Police (un mundo sin policía) se mantiene por un colectivo de organizadores de todo EE.UU. y a nivel internacional. Trabajamos para conectar las luchas de la gente contra la violencia cotidiana de la policía, y para proporcionar herramientas prácticas, teóricas y organizativas para usar en nuestro movimiento.

Creemos que la violencia policial y la explotación no pueden terminar a través de reformas (un mejor entrenamiento, una mejor supervisión, policías más amigables) sino sólo con la abolición total de la policía como una institución. Como explicamos en la sección *"El problema"*, esto es así porque las fuerzas de policía mantienen las desigualdades de la sociedad capitalista, y continuarán siendo violentas y racistas mientras existan.

Al mismo tiempo, sabemos que la abolición de la policía sólo es posible como parte de un proyecto revolucionario más amplio para abolir el Estado en su totalidad, junto con el capitalismo, la supremacía blanca y el patriarcado. La lucha contra la policía no puede ser dividida del movimiento más amplio o tratada como una campaña parcial.

Esto es porque "la policía" es más que sólo un grupo de hombres y mujeres que llevan placa: es también un proyecto histórico de división, defendiendo un orden social donde las vidas de la gente negra y POC, de la gente pobre, de la gente queer y trans están perdidas. Si sólo disolvemos los departamentos de policía, su rol podría ser reemplazado por guardas de seguridad no uniformados, milicias de supremacistas blancos y redes familiares patriarcales sin transformar fundamentalmente nuestras relaciones sociales. Un mundo sin policía – no simplemente sin policía como existe ahora, sino sin policía como una forma de división – requiere una revolución.

Por estas razones, construimos nuestro movimiento con la abolición de la policía como una meta, mientras reconocemos que nuestra lucha incluye la abolición total del Estado y del Capital. Las campañas locales pueden trabajar hacia esos fines degradando el poder y la eficacia de las fuerzas policiales en el terreno, y construyendo la capacidad

de nuestras comunidades de gobernarse y mantenerse a salvo a sí mismas. En vez de proporcionarle a la policía nuevas herramientas y la legitimidad a través de las reformas, esta estrategia sienta las bases para una sociedad verdaderamente libre.

CONTACTA CON NOSOTRES:

Blog: **aworldwithoutpolice.org**
Twitter: **@No_Cop_Zone**
Facebook: **@AworldWithoutPolice**
Instagram: **@AworldWithoutPolice**
E-mail: **aworldwithoutpolice@riseup.net**

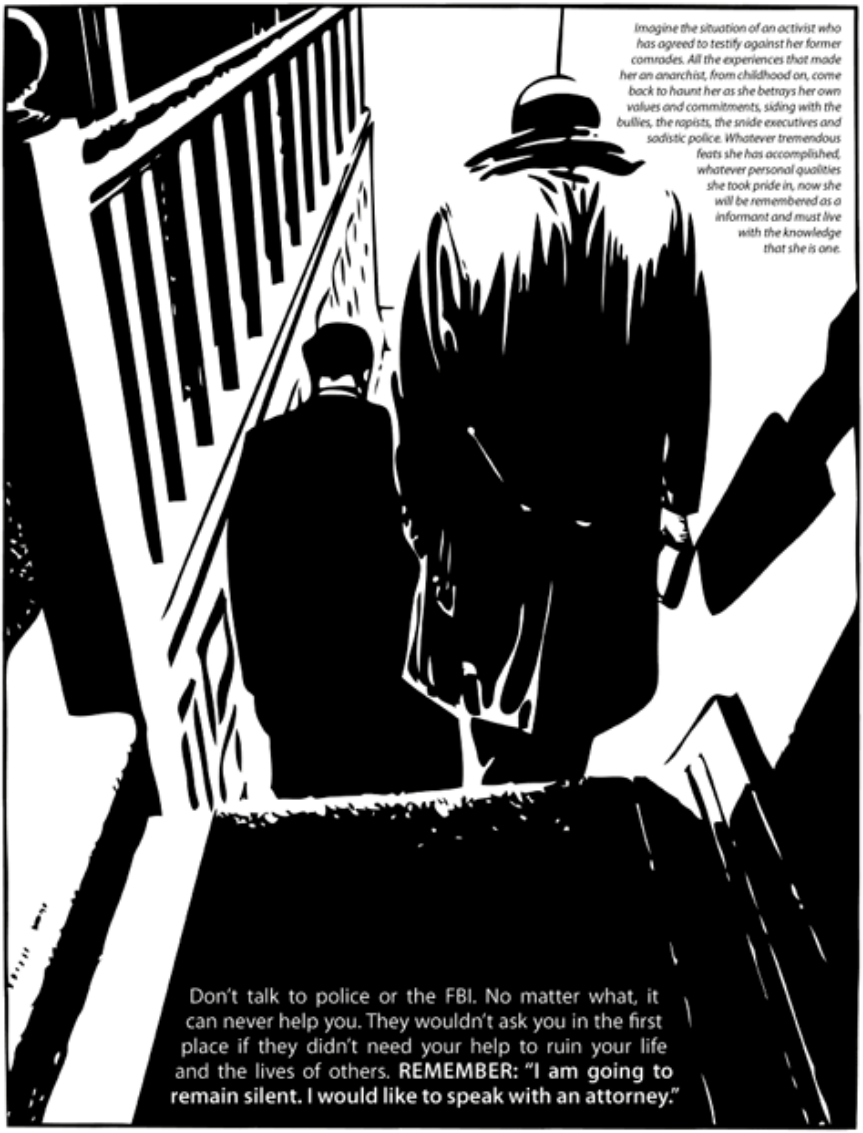
¿POR QUÉ SE DEBERÍA ENSEÑAR A LES NIÑES A ODIAR A LA POLICÍA?[64]

Porque hay 2,3 millones de personas en la cárcel en los Estados Unidos ahora mismo y cada una de ellas fue puesta ahí por un jodido policía.

Alguna gente habla sobre policías buenos y policías malos, pero un policía bueno, un policía haciendo su trabajo correctamente, sigue metiendo a consumidores de drogas no violentos en la cárcel durante muchos años, arruinando totalmente sus vidas ya que pierden sus trabajos, sus casas, sus coches, sus compañeras sentimentales, su acceso a la universidad, y se vuelven sustancialmente menos empleables una vez liberados. Un policía haciendo su trabajo correctamente sigue poniendo multas por vagancia a las personas sin hogar, las cuáles ellas obviamente no pueden pagar y cuando una orden es emitida como resultado un agente haciendo su trabajo correctamente arresta a esa gente sin hogar. Un policía haciendo su trabajo correctamente rocía spray de pimienta y arresta manifestantes ecologistas, por lo que las empresas madereras pueden deforestar bosques antiguos. Un policía haciendo su trabajo correctamente está desahuciando a una familia de su casa mientras tú lees esto porque los trabajos de sus padres fueron enviados al extranjero para que así los jefes pudieran hacer ocho cifras al año en lugar de siete. Esa gente se volverá indigente, multas por vagancia serán escritas, órdenes serán emitidas...

Y luego están los "policías malos", que son aun peores…

64 Texto ajeno al colectivo editor del fanzine original. Lo incluyo porque creo que es muy apropiado para la temática y contenido de esta publicación. El texto fue extraído de la revista **"Sacking Rome: A magazine for vandals" (Saqueando Roma: Una revista para vándalos)** y traducido por Abordaxe (**https://abordaxe.wordpress.com/2016/07/24/por-que-deberiamos-ensinar-aos-nenos-a-odiar-a-policiaq**) y La Rebelión de las Palabras (**https://vozcomoarma.noblogs.org/?p=13231**).



DON'T TALK TO POLICE OR THE FBI

FREEDOM AND SAFETY ARE FACTORS UNDER OUR CONTROL, not external circumstances. Freedom is not a matter of how many fences happen to be around you, but of following the dictates of your conscience no matter what. Safety is not the condition of being temporarily outside the grasp of your enemies, but of trusting yourself enough to know that your friends will never come to harm because of you, that you will never become something you despise.

ecoprisoners.org greenscare.org fbiwitchhunt.org
If you have been contacted by the FBI regarding environmental activism and need legal advice, call 1-888-NLG-ECO-LAW
www.crimethinc.com CrimethInc. Ex-Workers' Collective